



ΓΕΝΙΚΟΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΕΤΗΣΙΑΣ ΕΚΘΕΣΗΣ 2007

Αθήνα, Ιούνιος 2008

ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Αποτελεί πλέον κοινή διαπίστωση, ότι ο δημόσιος τομέας στη χώρα μας πάσχει κυρίως από την άποψη της κακοδιοίκησης αλλά και της διαφθοράς, όπως προκύπτει και από τις εκθέσεις και τα πορίσματα των επιθεωρήσεων, τις αποφάσεις των πειθαρχικών συμβουλίων αλλά και από τις διαπιστώσεις της Διεθνούς Διαφάνειας, γεγονός που προξενεί πολύ επιβλαβείς επιπτώσεις, τόσο στη λειτουργία του κράτους με τη γραφειοκρατική αναποτελεσματικότητα του μηχανισμού του, όσο και στον ιδιωτικό τομέα με επιβαρυντικές συνέπειες για την οικονομική ανάπτυξη της χώρας και την εν γένει κοινωνική και πολιτισμική εξέλιξή της. Το κόστος από τη δυσλειτουργία του κράτους λόγω γραφειοκρατίας είναι τεράστιο και ανέρχεται σύμφωνα με τα στοιχεία των αρμοδίων οργάνων της ΕΕ στο 6,8% του ΑΕΠ. Για την καταπολέμηση της διαφθοράς και κακοδιοίκησης απαιτείται αφενός μεν η ίδρυση και λειτουργία των κατάλληλων ελεγκτικών μηχανισμών με την αποτελεσματική συμπαράσταση της δικαιοσύνης αλλά και η ενεργή συμπαράσταση ολόκληρης της κοινωνίας. Ο πόλεμος αυτός είναι μακρύς, δύσκολος, επίπονος και προπαντός απαιτεί συνεχή πολιτική βούληση και προσπάθεια των αρμοδίων οργάνων, γιατί αντιμετωπίζει διάφορα εμπόδια, όπως τη γραφειοκρατική νοοτροπία των υπαλλήλων τα διάφορα μικροσυμφέροντα, που ανάγουν την υπόθεσή τους σε μείζον εθνικό ζήτημα και κυρίως τη χλιαρή εκ μέρους της κοινωνίας υποστήριξη των μέτρων παρά τις μεγαλεπίβολες διακηρύξεις.

Συνεπώς μόνο με τη δημιουργία των κατάλληλων συνθηκών μπορεί ο πόλεμος αυτός να έχει αίσια αποτελέσματα.

Η δημιουργία των κατάλληλων συνθηκών πρέπει να βασίζεται στις εξής αρχές:

- α) μελέτη και θέσπιση κατάλληλου συστήματος ελέγχου της δημόσιας διοίκησης, στελεχωμένο με ικανότατους επιθεωρητές, που να ενεργούν με πλήρη ανεξαρτησία και συνείδηση της αποστολής τους. Αυτά θα επιτευχθούν εάν οι υπηρεσίες επιθεώρησης καταστούν ανεξάρτητες.
- β) αξιολόγηση των υπάρχοντων συστημάτων ελέγχου από την άποψη του οφέλους και του κόστους και επιλογή του πλέον αποτελεσματικού τρόπου ελέγχου με ενοποίηση των διάφορων ελεγκτικών μηχανισμών,
- γ) ανταλλαγή τεχνογνωσίας για την καταπολέμηση της διαφθοράς και τη βελτίωση των συστημάτων διοίκησης με άλλες δημόσιες ή ιδιωτικές οικονομίες που αντιμετώπισαν παρόμοιας φύσεως προβλήματα,
- δ) ενίσχυση της διεθνούς συνεργασίας για την κατανόηση του προβλήματος.

Τα μέτρα αυτά, όμως, δεν πρόκειται να αποδώσουν χωρίς την κοινωνική συναίνεση που μπορεί να επιτευχθεί μόνο με την κινητοποίηση και την ευαισθητοποίηση των πολιτών.

Εξάλλου υπάρχουν μερικοί γενικοί παράγοντες που λειτουργούν υπέρ της διαφθοράς και της κακοδιοίκησης, όπως:

- α) η έλλειψη κατάλληλων μηχανισμών για τον αποτελεσματικό έλεγχο της δημόσιας διοίκησης και κυρίως η πολυδιάσπαση των ελεγκτικών μηχανισμών
- β) οι αόριστες ή επάλληλες αρμοδιότητες των υπηρεσιών ελέγχου, γραφειοκρατικά εμπόδια, χαμηλής ποιότητας μηχανισμοί ακόμη και κανόνες που θεσπίστηκαν ad hoc για να επιτρέψουν ή καλύψουν διεφθαρμένη συμπεριφορά,

γ) η ανέλεγκτη εξουσία που παρέχεται στους αρμόδιους για να αποφασίζουν, την οποία πολλές φορές ασκούν χωρίς διάκριση και λογικούς περιορισμούς με μόνη την επίκληση της πολιτικής βούλησης,

δ) η έλλειψη διαφάνειας, που εμποδίζει τους πολίτες και τις Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις να έχουν πρόσβαση σε πληροφορίες για να τις χρησιμοποιήσουν για τον έλεγχο της δημόσιας διοικητικής δράσης, με ταυτόχρονη όμως προστασία των προσωπικών δεδομένων και όχι υπό το πρόσχημα της προστασίας αυτών, να παρέχεται κάλυψη.

ε) η βραδύτητα των ελέγχων και η ανεπάρκεια ή αοριστία των πορισμάτων και εκθέσεων,

στ) η βραδύτητα στην απονομή της δικαιοσύνης και η εν πολλοίς ανεπάρκεια των Δικαστηρίων να επιβάλουν το νόμο, κυρίως στα οικονομικά εγκλήματα, όπου πολλοί διαφεύγουν δια της μεθοδευμένης παραγραφής των αδικημάτων, όπως και η σε μεγάλο βαθμό ποινική και πειθαρχική ατιμωρησία των δημοσίων υπαλλήλων, που έχει δημιουργήσει στους παρανομούντες αίσθημα ασυδοσίας.

Μέρος της κοινής γνώμης εκφράζει την άποψη, ότι η Δημόσια Διοίκηση είναι ο μεγάλος ασθενής. Η άποψη αυτή είναι εν πολλοίς προσωπική και στηρίζεται σε επιμέρους προσωπικά περιστατικά και ενίοτε σε γραφειοκρατικές περιπέτειες χωρίς, όμως, να απεικονίζει την όλη λειτουργία της Δημόσιας Διοίκησης, που λειτουργεί ικανοποιητικά, αλλά με τους δικούς της ρυθμούς που δεν ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις της εποχής μας. Σαφώς πολλοί έχουν ταλαιπωρηθεί λόγω της γραφειοκρατίας αλλά αυτό δεν σημαίνει, ότι το όλο οικοδόμημα της δημόσιας διοίκησης πάσχει είναι, όμως, δεδομένο ότι η Δημόσια Διοίκηση θα μπορούσε να λειτουργήσει θαυμάσια και να αποδώσει το έργο που της ζητά ο λαός και για το οποίο υποβάλλεται σε τόσες οικονομικές θυσίες, αρκεί να γίνουν μερικές διαρθρωτικές αλλαγές όπως η ορθολογική κατανομή του προσωπικού, καθόσον υπάρχουν υπηρεσίες που έχουν πλεονάζον προσωπικό, ενώ άλλες που επιτελούν κρίσιμο έργο είναι υποστελεχωμένες λόγω της απροθυμίας των υπαλλήλων να τις στελεχώσουν και να συνειδητοποιήσουν όλοι, - πολίτες, υπάλληλοι και διοικητικά όργανα- με την αλλαγή της δημοσιοϋπαλληλικής νοοτροπίας τους και οι συνδικαλιστές, ότι υπεράνω όλων των συμφερόντων προέχει το δημόσιο συμφέρον στο οποίο εμπεριέχεται η καλή λειτουργία της Δημόσιας Διοίκησης.

Η γραφειοκρατία η οποία είναι διάχυτη στους περισσότερους τομείς της Δημόσιας Διοίκησης έχει βαρύτερες επιπτώσεις στην οικονομική ανάπτυξη της χώρας και προκαλεί ταλαιπωρία στους πολίτες, καθόσον

- ♦ Δημιουργεί δυσκολίες στους πολίτες-χρήστες στην πρόσβαση στις υπηρεσίες του κράτους αυξάνοντας το χρόνο και την δαπάνη που απαιτείται για την εξυπηρέτησή τους,
- ♦ Οδηγεί συχνά σε διαδικασίες και πρακτικές οι οποίες έρχονται σε αντίθεση με τη σύγχρονη απαίτηση για διαφάνεια, λογοδοσία και ανοικτή διοίκηση,
- ♦ Ευνοεί την κακοδιοίκηση η οποία, όπως είναι γνωστό, οδηγεί αρκετές φορές και στη διαφθορά ή ευνοεί την ανάπτυξή της,
- ♦ Προκαλεί δυσκολίες και καθυστερήσεις στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων και επίλυσης προβλημάτων,
- ♦ Εμποδίζει την γενικότερη ανάπτυξη της χώρας καθόσον δημιουργεί ανασφάλεια δικαίου και καθιστά δυσχερείς τις επενδύσεις σύμφωνα με τις Εκθέσεις Διεθνών Οργανισμών για τη χώρα μας (Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, ΟΟΣΑ, Παγκόσμια Τράπεζα, κλπ.)
- ♦ Οδηγεί σε σπάταλη διαχείριση των διαθέσιμων πόρων και αύξηση του κόστους λειτουργίας των κρατικών υπηρεσιών.

Παρά το γεγονός ότι η ανάγκη για μείωση της γραφειοκρατίας έχει γίνει πλέον κατανοητή ως αναγκαιότητα από όλους αλλά και τις πολλές επιτυχημένες προσπάθειες που έχουν καταβληθεί προς την κατεύθυνση αυτή, δεν έχουμε φθάσει ακόμα στο επιθυμητό επίπεδο, διότι δεν έχει αλλάξει ακόμη η νοοτροπία των υπαλλήλων. Ευελπιστούμε, ότι η νέα γενιά των

υπαλλήλων κυρίως των προερχομένων από την επιτυχή λειτουργία της ΕΣΔΔΑ θα βελτιώσει κατά πολύ την κατάσταση.

Ο ΓΕΔΔ σύμφωνα με το ρόλο και τη αποστολή του για την καταπολέμηση της διαφθοράς και της κακοδιοίκησης και την εύρυθμη λειτουργία της δημόσιας διοίκησης όταν εντοπίζει, διερευνώντας ο ίδιος ή δια των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου, φαινόμενα γραφειοκρατίας είτε αυτά οδηγούν σε κακοδιοίκηση είτε όχι, διατυπώνει προτάσεις για τη μείωσή τους ή την κατάργησή τους μέσω των πορισμάτων προς τους αρμόδιους φορείς και της ετήσιας του έκθεσης, η οποία υποβάλλεται στον Πρωθυπουργό και στην Πρόεδρο της Βουλής και κοινοποιείται στο Υπουργικό Συμβούλιο.

Η καταπολέμηση της γραφειοκρατίας μπορεί να επιτευχθεί με μια σειρά μέτρων όπως η απλούστευση των διαδικασιών και η ανάθεση σε έναν μόνο υπάλληλο της διεκπεραίωσης όλης της διαδικασίας μιας σοβαρής υπόθεσης εντός τακτής προθεσμίας, ο αυτοπεριορισμός των συνδικαλιστών μόνο στις συνδικαλιστικές τους αρμοδιότητες και όχι να επεμβαίνουν με το πρόσχημα της προστασίας των δικαιωμάτων των εργαζομένων στις αποφάσεις της διοίκησης, η ολοκλήρωση της προσπάθειας που γίνεται και μάλιστα επιτυχώς για τη μηχανογράφηση των υπηρεσιών, η παροχή κινήτρων στους πραγματικά άξιους υπαλλήλους που παράγουν έργο και προσπάθεια για περισσότερη υπευθυνότητα κατά τη σύνταξη των εκθέσεων αξιολογήσεων των υπαλλήλων διότι εμφανίζεται το φαινόμενο όλοι σχεδόν να έχουν βαθμολογηθεί ως άριστοι με συνέπεια να αδυνατούν τα υπηρεσιακά συμβούλια να επιλέξουν τους πραγματικά άριστους. Επίσης σε ορισμένους κρίσιμους τομείς όπως η δικαιοσύνη, η αστυνομία, οι εφορίες κ.λπ. θα πρέπει να επανέλθει το κάλυμμα εντοπιότητας για τους υπηρετούντες σε αυτές, πρόσφατα δε παραδείγματα επιβεβαιώνουν την ανάγκη αυτή.

Επιπλέον, πρέπει οι ελεγκτικοί μηχανισμοί να λειτουργούν πιο αποτελεσματικά και γρήγορα διότι πολλές φορές, ώσπου να ολοκληρωθεί η έρευνα τα πειθαρχικά αδικήματα έχουν παραγραφεί. Εξάλλου πρέπει για τα ήσσονος σημασίας πειθαρχικά παραπτώματα να λειτουργούν πιο αποτελεσματικά τα μονομελή πειθαρχικά όργανα. Τέλος, στην προσπάθεια επανίδρυσης του Κράτους και του εκσυγχρονισμού της Δημόσιας Διοίκησης πρέπει όλοι να δώσουμε το παράδειγμα αφοσίωσης στο έργο μας με συνεχή, αποτελεσματική, χωρίς παρεμβάσεις εργασία και χωρίς την αυθάδεια της εξουσίας.

Για το 2008 το Γραφείο του ΓΕΔΔ έχει προγραμματίσει: α) την ολοκλήρωση των δράσεων που αφορούν στην αξιολόγηση της απόδοσης των ελεγκτικών υπηρεσιών της Δημόσιας Διοίκησης και στον συντονισμό του ελεγκτικού έργου των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου με την τυποποίηση των ελεγκτικών διαδικασιών και τη συναγωγή των απαραίτητων συμπερασμάτων, β) την πλήρη διερεύνηση της δραστηριότητας των πολεοδομικών υπηρεσιών κατά την επιβολή των κυρώσεων που αφορούν στην αυθαίρετη δόμηση και υποβολή προτάσεων για την κατά το δυνατό βελτίωση του νομικού πλαισίου αλλά και της λειτουργίας και οργάνωσης των εμπλεκόμενων υπηρεσιών, γ) την αξιοποίηση των δεδομένων, που συγκεντρώθηκαν για τον έλεγχο του πόθεν έσχες των ελεγχόμενων υπαλλήλων και δ) τέλος την εντατικοποίηση του ελεγκτικού έργου λαμβανομένης υπόψη της παρατηρούμενης αύξησης των καταγγελιών που κατατίθενται στο Γραφείο του ΓΕΔΔ όσο και των πορισμάτων και εκθέσεων ελέγχου που υποβάλλονται από τα ελεγκτικά σώματα.

Υπάρχουν ορισμένα ζητήματα που φαίνονται κατ' αρχήν ασήμαντα, αλλά που έχουν σοβαρές και ενίοτε τραγικές επιπτώσεις για την κοινωνία, όπως οι παράνομες διαφημιστικές πινακίδες κατά μήκος των εθνικών κυρίως οδών, οι οποίες έχουν προκαλέσει σωρεία θανατηφόρων ατυχημάτων. Καταβάλλεται προσπάθεια για την κωδικοποίηση της νομοθεσίας και τον προσδιορισμό των αρμοδίων για την αφαίρεση αυτών. Ήδη κατόπιν πρωτοβουλίας μας αφαιρέθηκαν πλήθος πινακίδων κυρίως από τους κ.κ. Δημάρχους Αμαρουσίου και Κηφισιάς τους οποίους και συγχαίρω για την καθόλου εύκολη προσπάθεια αυτή. Επίσης οι ΟΤΑ κυρίως της Αττικής έχουν προχωρήσει σε μονοδρομήσεις δρόμων για να αποτρέψουν τη διαμπερή διέλευση αυτοκινήτων από τις εσωτερικές οδούς με αποτέλεσμα να επιβαρύνονται υπέρμετρα οι κεντρικές αρτηρίες. Σκόπιμο θα ήταν να ρυθμιστούν νομοθετικά, ώστε οι

παράλληλοι μονόδρομοι να έχουν αντίθετη φορά, ή όταν οδός διέρχεται διαμπερώς από περισσότερους δήμους θα πρέπει να έχει την αυτή φορά και οι πεζοδρομήσεις των οδών πρέπει να γίνονται με γνώμονα όχι την εξυπηρέτηση ορισμένων τοπικών παραγόντων, αλλά το γενικότερο καλό διότι τα μέτρα αυτά θα επιφέρουν οικονομία καυσίμων και περιορισμό των καυσαερίων. Με την ανοχή των ΟΤΑ οι διάφοροι επαγγελματίες και τα περίπτερα, τα οποία πλέον έχουν μέγεθος και λειτουργία SUPER MARKET έχουν καταλάβει παράνομα τα κεντρικά πεζοδρόμια των δήμων με αποτέλεσμα να κατέρχονται οι πεζοί στο οδόστρωμα με κίνδυνο τραυματισμού τους. Τέλος ως πολύ επιμορφωτικό και διαφωτιστικό για τους πολίτες μέτρο είναι να υποχρεωθούν νομοθετικά οι ΟΤΑ να αναγράφουν δια βραχέων στις πινακίδες των οδών την αιτία της ονοματοδοσίας.

Κατά το διάστημα που αναφέρεται η παρουσιαζόμενη έκθεση συνεργαστήκαμε επιτυχώς με όλες σχεδόν τις δημόσιες υπηρεσίες, οργανισμούς, ανεξάρτητες αρχές και ΜΚΟ και χάρη στην αμέριστη συμπαράσταση της πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου Εσωτερικών, αλλά και τη φιλόπονη εργασία των Βοηθών μου, των Ειδικών Επιθεωρητών και των υπαλλήλων της Γραμματείας του Γραφείου μου και των επί κεφαλής και μελών των Σωμάτων Επιθεωρήσεων και Ελέγχου τους οποίους και ευχαριστώ επιτύχαμε πολλά όπως προκύπτει από τα στατιστικά στοιχεία και πίνακες τόσο της υπηρεσίας μου, όσο και των εποπτευομένων σωμάτων και υπηρεσιών επιθεώρησης και ελέγχου και ελπίζουμε με τη συνεργασία όλων να επιτύχουμε περισσότερα για την επιτυχή εκπλήρωση του έργου μας.

Λεάνδρος Ρακιντζής

Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης

Αρεοπαγίτης ε.τ.

Παρουσίαση του θεσμού του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης (ΓΕΔΔ)

- ◆ Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης (ΓΕΔΔ) συστάθηκε με το άρθρο 1 του Ν. 3074/2002 (ΦΕΚ Α' 296/04.12.2002).
- ◆ Από τον Σεπτέμβριο του 2004 Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης είναι ο αρεοπαγίτης ε.τ. κ. Λεάνδρος Ρακιντζής.
- ◆ Οι αρμοδιότητες του ΓΕΔΔ και η λειτουργία του Γραφείου ρυθμίζεται από τις διατάξεις του άρθρου 1 του Ν.3074/2002, όπως αυτές έχουν συμπληρωθεί και τροποποιηθεί με τις διατάξεις των άρθρων 26 του Ν.3536/2007, 3 του Ν.3613/2007, 6 του ν. 3491/2006, 14 του Ν.3345/2005, 26 του Ν.3200/2003, 5 του Ν.3146/2003 και 9 του Ν.3094/2003. Με τις διατάξεις του Π.Δ.77/05 (ΦΕΚ Α' 118/20.05.2005) ορίζονται οι προϋποθέσεις και ο τρόπος διενέργειας των ελέγχων από τον ΓΕΔΔ, καθώς και η οργάνωση και η λειτουργία του γραφείου του. Το νομοθετικό πλαίσιο λειτουργίας του θεσμού συμπληρώνουν οι διατάξεις του άρθρου 5 του Ν. 3448/2006 που αφορά στην περαιτέρω χρήση πληροφοριών του δημόσιου τομέα.

- ◆ Ο ΓΕΔΔ κατά την άσκηση των καθηκόντων του:

Διεξάγει επιθεωρήσεις, ελέγχους, επανελέγχους και έρευνες ή διατάσσει τη διενέργειά τους από τα Σώματα και τις υπάρχουσες Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου στο Δημόσιο, στα ΝΠΔΔ, στους ΟΤΑ πρώτου και δευτέρου βαθμού, στις επιχειρήσεις τους, στα κρατικά νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου και στις δημόσιες επιχειρήσεις ή επιχειρήσεις, τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα ή έμμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος,

Ασκει ή διατάσσει την άσκηση πειθαρχικής δίωξης ή τη λήψη άλλων διοικητικών μέτρων σε βάρος δημοσίων υπαλλήλων και λειτουργών και να διενεργεί ένορκες διοικητικές εξετάσεις.

Εξετάζει αποφάσεις πειθαρχικών οργάνων και να τις παραπέμπει στο ανώτερο κατά περίπτωση πειθαρχικό όργανο ασκώντας τα προβλεπόμενα από τον νόμο ένδικα μέσα.

Προσφεύγει ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά όλων των τελεσίδικων αποφάσεων όλων των πειθαρχικών συμβουλίων των προαναφερόμενων φορέων για πειθαρχικά αδικήματα που επισύρουν την ποινή της παύσης ή του υποβιβασμού, καθώς και ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου κατά όλων των άλλων τελεσίδικων αποφάσεων μονομελών ή πειθαρχικών οργάνων.

Εξετάζει καταγγελίες ή αναφορές που υποβάλλονται στο γραφείο του.

- ◆ Για την αποτελεσματική άσκηση του ελεγκτικού του έργου ο ΓΕΔΔ έχει το δικαίωμα δυνατότητα να ζητά :

Την άσκηση, από τους ελεγχόμενους φορείς, των προβλεπόμενων από τον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας δικαιωμάτων του πολιτικώς ενάγοντος (παράσταση πολιτικής αγωγής) για την ικανοποίηση της ηθικής βλάβης που μπορεί να τους έχει προκαλέσει, με αξιόποινες πράξεις του, οποιοσδήποτε υπάλληλος, λειτουργός ή όργανό τους,

Την άρση του τραπεζικού, φορολογικού και χρηματιστηριακού απορρήτου των ελεγχόμενων προσώπων.

Τον ορισμό εμπειρογνομόνων, δημοσίων υπαλλήλων ή λειτουργών ή και ιδιωτών, όταν αυτό κρίνεται αναγκαίο.

Τη συγκρότηση μεικτού κλιμακίου ελέγχου αποτελούμενου από επιθεωρητές–ελεγκτές δύο ή περισσότερων σωμάτων ή υπηρεσιών επιθεώρησης και ελέγχου.

♦ Στον ΓΕΔΔ έχει επίσης ανατεθεί:

Η εποπτεία της δράσης και η αξιολόγηση του έργου των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου.

Ο έλεγχος των ετήσιων δηλώσεων οικονομικής κατάστασης (πόθεν έσχες) όλων των μελών των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου.

Ο έλεγχος των ετήσιων δηλώσεων οικονομικής κατάστασης όλων των προϊσταμένων των Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών και των λοιπών ελεγκτικών υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών και των υπαλλήλων (ελεγκτών) που υπηρετούν σε αυτές καθώς και των προϊσταμένων και των υπαλλήλων των πολεοδομικών γραφείων και υπηρεσιών των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης.

Η υποβολή νομοθετικών και οργανωτικών προτάσεων για την πάταξη της διαφθοράς και της κακοδιοίκησης στην ελληνική δημόσια διοίκηση.

Η σύγκληση και η προεδρία του Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου.

Η εξέταση προσφυγών κατά αποφάσεων φορέων του δημόσιου τομέα με τις οποίες απορρίπτονται, στο σύνολό τους ή εν μέρει, αιτήσεις χορήγησης δημοσίων εγγράφων για περαιτέρω χρήση.

Ενίσχυση του θεσμικού ρόλου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης

Η ενίσχυση του θεσμικού ρόλου του ΓΕΔΔ καταδεικνύεται από συγκεκριμένες νομοθετικές επιλογές, με τις οποίες πιστοποιήθηκε η αποτελεσματικότητα της δράσης του σε διάφορους τομείς της αρμοδιότητάς του, κυρίως δε στο πεδίο του πειθαρχικού ελέγχου και της αντιμετώπισης της κακοδιοίκησης, καθώς και η ολοένα ευρύτερη αποδοχή και καθιέρωση του θεσμού τόσο στη συνείδηση του κοινού – πολιτών και ιδιωτικών φορέων της οικονομίας - όσο και στο σύνολο των δημοσίων υπηρεσιών.

Ειδικότερα, με τη διάταξη της τελευταίας παραγράφου του άρθρου 3 παρ.5 του Ν.3613/2007, δίνεται το δικαίωμα στον ΓΕΔΔ να προσφύγει απ' ευθείας ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά όλων των τελεσίδικων αποφάσεων όλων των πειθαρχικών συμβουλίων των φορέων, στους οποίους δικαιούται, κατά τα ανωτέρω, να ασκεί ελέγχους, επανελέγχους και επιθεωρήσεις, για τα πειθαρχικά εκείνα αδικήματα που επισύρουν την ποινή της παύσης ή του υποβιβασμού, καθώς και ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου κατά όλων των άλλων τελεσίδικων αποφάσεων μονομελών ή πειθαρχικών οργάνων.

Επιπροσθέτως, με τη διάταξη του άρθρου 3§2 του ίδιου ως άνω νόμου επεκτάθηκε η αρμοδιότητα του ΓΕΔΔ να ασκεί έλεγχο των ετήσιων δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης όλων των οποιουδήποτε οργανωτικού επιπέδου ή ονομασίας οργανικών μονάδων Πολεοδομίας των ΟΤΑ α' και β' βαθμού και αφορά, πλέον, όχι μόνο τους Προϊστάμενους αλλά και τους υπαλλήλους αυτών.

Περαιτέρω ενίσχυση του θεσμικού ρόλου του Γενικού Επιθεωρητή συνιστά η διάταξη του άρθρου 116 του Ν.3528/2007 (Υπαλληλικός Κώδικας). Στην εν λόγω διάταξη ο ΓΕΔΔ αναφέρεται, ρητά πλέον, μεταξύ των οργάνων που ασκούν πειθαρχική εξουσία στους υπαλλήλους. Όμοιου δε περιεχομένου διάταξη περιλαμβάνει και το άρθρο 120 του Ν.3584/2007 (Κώδικας Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων).

Επιπλέον και στους δύο ανωτέρω νόμους, στις διατάξεις αντίστοιχα των άρθρων 107§1 περ.κγ και 111§1 περ.κστ ορίζεται ρητά ως πειθαρχικό παράπτωμα η άρνηση σύμπραξης, συνεργασίας και χορήγησης στοιχείων ή εγγράφων κατά τη διεξαγωγή έρευνας, επιθεώρησης ή ελέγχου από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και τα ιδιαίτερα Σώματα και Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου.

Παρουσίαση της Έκθεσης

Το Α΄ Κεφάλαιο της Ετήσιας Έκθεσης 2007 του ΓΕΔΔ περιλαμβάνει τη συνοπτική παρουσίαση των αρμοδιοτήτων, της λειτουργίας του θεσμού, καθώς και του ανθρώπινου δυναμικού, με το οποίο στελεχώνεται. Στο Β΄ Κεφάλαιο παρατίθεται με τη βοήθεια τρισδιάστατων πινάκων η στατιστική αποτίμηση του έργου του ΓΕΔΔ (ελεγκτικό έργο – πειθαρχική αρμοδιότητα) κατά το 2007. Το Γ΄ Κεφάλαιο ασχολείται με την άσκηση της πειθαρχικής δικαιοδοσίας του ΓΕΔΔ. Στο Δ΄ Κεφάλαιο παρατίθενται οι σημαντικότερες νομοθετικές και οργανωτικές προτάσεις που υπέβαλε και στο επόμενο Ε΄ κεφάλαιο παρουσιάζονται μερικές από τις χαρακτηριστικότερες υποθέσεις με τις οποίες ασχολήθηκε ο ΓΕΔΔ το περασμένο έτος. Στο ΣΤ΄ Κεφάλαιο αποτυπώνονται τα πορίσματα του ελέγχου των ετήσιων δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης για το 2006 των Επιθεωρητών – Ελεγκτών των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου και των υπόλοιπων κατηγοριών υπόχρεων, όπως αυτές προσδιορίζονται στη διάταξη της περίπτωσης ε΄ του άρθρου 1§2 του Ν.3074/2002, όπως αντικαταστάθηκε και συμπληρώθηκε από τη διάταξη του άρθρου 6§4 του Ν.3491/2006. Στο τελευταίο Ζ΄ Κεφάλαιο γίνεται ένας απολογισμός των εκτός ελεγκτικού και πειθαρχικού έργου αρμοδιοτήτων του θεσμού (αξιολόγηση Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου, συντονισμός ελεγκτικού έργου, εξέταση προσφυγών του Ν.3448/2006) και παρουσιάζονται οι παράλληλες δραστηριότητες του ΓΕΔΔ (σεμινάρια, συνέδρια, διεθνής δραστηριότητα).

Η Έκθεση συμπληρώνεται από δύο Παραρτήματα. Στο πρώτο παράρτημα παρουσιάζεται η Ετήσια Έκθεση για το 2007 του Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου (ΣΟΕΕ), το μεγαλύτερο μέρος της οποίας αποτελούν οι ιδιαίτερα ενδιαφέρουσες σύντομες ανασκοπήσεις του έργου για το 2007 των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου που συμμετέχουν σε αυτό. Στο δεύτερο παράρτημα παρατίθενται τα νομοθετικά κείμενα που αφορούν στον ΓΕΔΔ και στο ΣΟΕΕ.

Ενδεικτική παρουσίαση σημαντικών υποθέσεων και νομοθετικών και οργανωτικών προτάσεων που περιλαμβάνονται στην Ετήσια Έκθεση 2007

1. Άσκηση πειθαρχικών αρμοδιοτήτων.

Κατά το 2007 κοινοποιήθηκαν **στο** Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης 995 πειθαρχικές αποφάσεις που εξέδωσαν τα αρμόδια όργανα. Σε 194 περιπτώσεις, ποσοστό 19,5%, ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης υπέβαλε ένσταση προκειμένου να κριθούν εκ νέου οι υποθέσεις από το ανώτερο πειθαρχικό όργανο. Παρακάτω παρατίθενται ενδεικτικά μερικές χαρακτηριστικές υποθέσεις:

2. Άσκηση ελεγκτικού έργου.

2.1 Διερεύνηση καταγγελιών – αυτεπάγγελτη άσκηση ελεγκτικού έργου

Καταπάτηση Δασικής Έκτασης στη Λακόπετρα Αχαΐας
(Σελ.99 έκθεσης)

Καταγγελία για αδιαφάνεια στην πληροφόρηση για προγράμματα κοινωνικού τουρισμού του ΕΟΤ.
(Σελ.99 έκθεσης)

Υπεξαίρεση σε Σχολική Επιτροπή Τεχνικού-Επαγγελματικού Εκπαιδευτηρίου.
(Σελ.100 έκθεσης)

Παρακώλυση αμαξοστασίου της ΕΘΕΛ, εξαιτίας μονοδρόμησης εισόδου.
(Σελ.100 έκθεσης)

Εφαρμογή Δικαστικών Αποφάσεων.
(Σελ.101 έκθεσης)

Δημοτικές Επιχειρήσεις.
(Σελ.102 έκθεσης)

Προστατευόμενη περιοχή Εθνικού Πάρκου Σχινιά – Μαραθώνα.
(Σελ.103 έκθεσης)

Χαρακτηριστική περίπτωση διερεύνησης καταγγελίας για πολεοδομικές παραβάσεις.
(Σελ.106 έκθεσης)

Ο ΓΕΔΔ διερεύνησε καταγγελία σχετικά με την ανέγερση οικοδομών στη Βούλα Αττικής καθ' υπέρβαση των προβλεπόμενων αδειών οικοδομής, στη συνέχεια της οποίας έδωσε εντολή στο Δήμο Βούλας για τη διενέργεια αυτοψίας και για τη σχετική ενημέρωση του. Η Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Βούλας μετά τη διενέργεια της αυτοψίας ενημέρωσε το Γραφείο του ΓΕΔΔ ότι διαπίστωσε παραβάσεις του Γενικού Οικοδομικού Κανονισμού, διέταξε την διακοπή των οικοδομικών εργασιών και ότι έθεσε 4μηνη προθεσμία για την αναθεώρηση της σχετικής οικοδομικής άδειας.

Η περίπτωση αυτή αναφέρεται ως χαρακτηριστική πολλών άλλων υποθέσεων που διερεύνησε ο ΓΕΔΔ τόσο κατά το 2007 όσο και τα προηγούμενα χρόνια και στις οποίες παρατηρείται παντελώς αδικαιολόγητη, τις περισσότερες φορές, αδράνεια των αρμόδιων πολεοδομίες στην επιτέλεση του ελεγκτικού τους και στην ενεργοποίησή τους μόνο μετά από όχληση εκ μέρους του ΓΕΔΔ. Πρέπει να σημειωθεί ότι σε πολλές από αυτές τις περιπτώσεις τα πρόστιμα ανέγερσης και διατήρησης ανέρχονται σε εκατοντάδες χιλιάδες ευρώ, ενώ παρατηρείται επιπλέον το φαινόμενο η βεβαίωση των προστίμων αυτών να καθυστερεί για χρόνια ολόκληρα.

Καταγγελία για παράνομη άδεια εγκατάστασης μονάδας παραγωγής ετοιμού σκυροδέματος.
(Σελ.106 έκθεσης)

Λειτουργία Διεύθυνσης Πολεοδομίας Λαγκαδά της Ν.Α. Θεσσαλονίκης.
(Σελ.107 έκθεσης)

Καταστροφή και αλλοίωση του φυσικού περιβάλλοντος στην περιοχή Διρφύων Ευβοίας.
(Σελ.107 έκθεσης)

2.2 Επεξεργασία πορισμάτων και εκθέσεων Σωμάτων και Υπηρεσιών Ελέγχου και Επιθεώρησης

Αυθαίρετη δόμηση στους υγροβιότοπους της Αιτωλοακαρνανίας.
(Σελ.108 έκθεσης)

Στο Γραφείο του ΓΕΔΔ κοινοποιήθηκαν Πορισματικές Εκθέσεις της Οικονομικής Επιθεώρησης Δυτικής Ελλάδας, από τις οποίες προέκυπτε η ανάγκη ενδεδειχένου ελέγχου όλων των εμπλεκόμενων προσώπων, φορέων και Υπηρεσιών που, με πράξεις ή παραλείψεις τους, συνήργησαν στην αυθαίρετη και παράνομη καταπάτηση δημόσιας γης σε περιοχές του νομού Αιτωλοακαρνανίας που προστατεύονται από τη διεθνή συνθήκη RAMSAR. Στο πλαίσιο της επεξεργασίας των ανωτέρω εκθέσεων ο ΓΕΔΔ ζήτησε από την Κτηματική Υπηρεσία του νομού Αιτωλοακαρνανίας όλα τα διαθέσιμα σε αυτήν στοιχεία για εμπλοκή φορέων και προσώπων στην ηλεκτροδότηση και υδροδότηση των παρανόμων κτισμάτων καθώς και τα σχετικά διαθέσιμα σε αυτήν στοιχεία για τυχόν πράξεις ή παραλείψεις τοπικών δημοτικών αρχών και υπηρεσιών.

Μετά την επεξεργασία των στοιχείων, δόθηκε εντολή στο ΣΕΕΔΔ για τη διενέργεια ελέγχου:

- α) Στο Δήμο Οινιάδων Αιτωλοακαρνανίας, σχετικά με τη νομιμότητα εκμίσθωσης από αυτόν χώρων με αυθαίρετες κατασκευές εντός της εν λόγω περιοχής.
- β) Στον Δήμο Μεσολογγίου, σχετικά με τη νομιμότητα της απόφασης του Δημοτικού του Συμβουλίου για υδροδότηση πελάδων στο νησί Τουρλίδας, όπως αναφέρεται σε έγγραφο της Κτηματικής Υπηρεσίας Αιτωλοακαρνανίας.
- γ) Στην ΚΕΔ Αθηνών και στη Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών της ΝΑ Αιτωλοακαρνανίας, όσον αφορά στη νομιμότητα της εκδόσεως εγκρίσεων σύνδεσης αυθαιρέτων κτισμάτων της εν λόγω περιοχής με τα δίκτυα κοινής ωφελείας.
- δ) Στο κατάστημα της ΔΕΗ περιοχής Αγρινίου και σε αυτό της ΔΕΥΑ Μεσολογγίου, σχετικά με τη νομιμότητα σύνδεσης αυθαιρέτων κτισμάτων της εν λόγω περιοχής με τα δίκτυά τους.

Παράλληλα, τον Μάιο του 2007, ο ΓΕΔΔ συνοδευόμενος από ειδικούς επιθεωρητές του Γραφείου του, μετέβη στο νομό Αιτωλοακαρνανίας και περιηγήθηκε στους υγροβιότοπους της περιοχής που προστατεύονται από τη διεθνή συνθήκη RAMSAR, προκειμένου να μορφώσει προσωπική άποψη για τις καταπατήσεις και την αυθαίρετη δόμηση που έχουν συντελεστεί σε αυτούς. Η εικόνα ήταν απογοητευτική, αντανακλώντας τόσο την ασυνειδησία των καταπατητών, όσο και την επί μακρόν ανοχή και αδιαφορία (αν όχι σε ορισμένες περιπτώσεις και την ενεργό συμμετοχή) των εντεταλμένων για την προστασία του δημοσίου συμφέροντος Φορέων και Υπηρεσιών. Ο ΓΕΔΔ συγκάλεσε σύσκεψη, με συμμετοχή αρμοδίων παραγόντων και Υπηρεσιών στην Αίθουσα Συνεδριάσεων του Νομαρχιακού Συμβουλίου Αιτωλοακαρνανίας, με σκοπό την εξέταση της πορείας του διαταχθέντος από τον ίδιο ελέγχου των δημοσίων φορέων, Υπηρεσιών και προσώπων που εμπλέκονται στην καταπάτηση δημόσιας γης και την αυθαίρετη δόμηση στις προστατευόμενες από τη διεθνή συνθήκη RAMSAR περιοχές του νομού. Έγινε γνωστό ότι από την Εισαγγελία Μεσολογγίου έχουν ασκηθεί ποινικές διώξεις κατά πρώην Προϊσταμένης και υπαλλήλων της Κτηματικής Υπηρεσίας για απιστία περί την Υπηρεσία, παράβαση καθήκοντος και μη προστασία της δημόσιας περιουσίας και κατά υπαλλήλων της Πολεοδομίας για μη προστασία της δημόσιας περιουσίας, ενώ έχουν σχηματισθεί προκαταρκτικές δικογραφίες για παράνομες ηλεκτροδοτήσεις και υδροδοτήσεις, για 522 καταπατήσεις και για κατάρτιση συμβολαίων ή ιδιωτικών συμφωνητικών μεταβίβασης δημοσίων κτημάτων. Ο ΓΕΔΔ ζήτησε από τον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Μεσολογγίου, στο πλαίσιο της διενεργούμενης προκαταρκτικής

εξέτασης, τον εντοπισμό μεταξύ των καταπατητών όσων προσώπων έχουν υπαλληλική ιδιότητα, προκειμένου να τους ασκήσει πειθαρχικό έλεγχο.

Με έγγραφο του προς τον Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ αμέσως μετά την επιτόπια διερεύνηση της υπόθεσης ο ΓΕΔΔ επεσήμανε μεταξύ άλλων ότι αποτελεί αδήριτη ανάγκη η ουσιαστική και συστηματική παρέμβαση της Πολιτείας το συντομότερο δυνατόν, ώστε οι περιοχές αυτές να επανακτήσουν τον χαρακτήρα τους, όπως αυτός υπαγορεύεται από τις διεθνείς συνθήκες και τις Κοινοτικές Οδηγίες και έχει εξειδικευτεί με την Κ.Υ.Α 22306/26-5-06 και είναι «η προστασία, διατήρηση και διαχείριση της φύσης και του τοπίου, ως φυσικής κληρονομιάς και πολύτιμου εθνικού φυσικού πόρου», συμπληρώνοντας ότι πέραν της ανάγκης αποκατάστασης της νομιμότητας και προστασίας του περιβάλλοντος, συντρέχουν και λόγοι εθνικού συμφέροντος, δεδομένου ότι ελλοχεύει πάντοτε ο κίνδυνος καταδίκης της χώρας μας για παραβίαση εν τοις πράγμασι των Κοινοτικών Οδηγιών και των διεθνών συμβάσεων. Στο ίδιο έγγραφο ο ΓΕΔΔ πρότεινε ως πρόσφορη λύση την δραστηριοποίηση και ενίσχυση του συσταθέντος Φορέα Διαχείρισης Λιμνοθαλασσών Μεσολογγίου-Αιτωλικού, με αντικείμενο το σχεδιασμό την επιβολή και την περιφρούρηση των υφισταμένων δραστηριοτήτων και χρήσεων γης, στο κανονιστικό πλαίσιο που υπαγορεύει η Κ.Υ.Α 22306/26-5-06. Περαιτέρω ο ΓΕΔΔ τόνιζε ότι οι Υπηρεσίες Πολεοδομίας της Ν/Α Αιτωλοακαρνανίας θα πρέπει να δραστηριοποιηθούν για την εκτέλεση των πρωτοκόλλων κατεδάφισης που εκδίδει η Κτηματική Υπηρεσία, αρχίζοντας από τις πλέον κραυγαλέες περιπτώσεις καταπάτησης και αυθαίρετης δόμησης, όπως είναι αυτές στην περιοχή του Λούρου σημειώνοντας ταυτόχρονα ότι τέτοιες ενέργειες θα σηματοδοτούσαν προς πάσα κατεύθυνση την αποφασιστικότητα της Πολιτείας για περιφρούρηση της νομιμότητας και πάταξη της αυθαιρεσίας και θα αποθαρρύνουν μελλοντικούς καταπατητές, οι οποίοι έως σήμερα ενθαρρύνονται από την ατιμωρησία των υπαρχόντων παραβατών, αποκαθιστώντας με τον τρόπο αυτό το περί δικαίου αίσθημα των νομοταγών πολιτών και θα ενισχυθεί η αξιοπιστία του κράτους, των υπηρεσιών και των υπαλλήλων του.

Κατόπιν της απρόσμενης αντικατάστασης του προϊστάμενου της Κτηματικής Υπηρεσίας ΝΑ Αιτωλοακαρνανίας ο ΓΕΔΔ σε έγγραφο παρέμβαση του προς τον Υπουργό Οικονομίας-Οικονομικών επεσήμανε μεταξύ άλλων ότι η Κτηματική Υπηρεσία Αιτωλοακαρνανίας κατά τα τελευταία έτη, υπό τον αντικατασταθέντα Προϊστάμενό της κ. Δ. Ντάουλα και με τη στήριξη και τις οδηγίες της Οικονομικής Επιθεωρήτριας Δυτικής Ελλάδας κας Μ. Γεωργακοπούλου, από την οποία επίσης είχε αφαιρεθεί η αρμοδιότητα εποπτείας και ελέγχου της ίδιας υπηρεσίας, κατέβαλε αξιόπαινες προσπάθειες για την αναστροφή της κατάστασης, με την έκδοση πρωτοκόλλων διοικητικής αποβολής, καθορισμού αυθαίρετης χρήσης και κατεδάφισης και με την αύξηση των προστίμων αυθαίρετης χρήσης (τα οποία είχαν καθλωθεί επί σειράν ετών σε ιδιαίτερα χαμηλά ύψη). Όπως σημείωσε ο ΓΕΔΔ οι δύο αυτές υπηρεσιακές μεταβολές αποδόθηκαν από δημοσιεύματα του τοπικού Τύπου σε πιέσεις των καταπατητών, οι οποίοι βρήκαν ευήκοα ώτα σε παράγοντες της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και σε Βουλευτές του νομού, σε κάθε δε περίπτωση, δημιούργησαν ιδιαίτερα δυσμενείς εντυπώσεις για την αξιοπιστία και την αποφασιστικότητα της Πολιτείας να επιβάλει τη νομιμότητα και να προασπίσει το δημόσιο συμφέρον. Ο ΓΕΔΔ ζήτησε ενημέρωση επί του θέματος τονίζοντας ότι οι ευσυνείδητοι και εργατικοί υπάλληλοι θα πρέπει να ενθαρρύνονται και να στηρίζονται από την Διοίκηση, προς παραδειγματισμό και των υπολοίπων.

Για την ίδια υπόθεση ο ΓΕΔΔ ζήτησε από τον νέο προϊστάμενο της Κτηματικής Υπηρεσίας ενημέρωση για τα εξής: α. εάν είχε διενεργηθεί από την Κτηματική Υπηρεσία Αιτωλ/νίας η επίδοση των 93 Π.Δ.Α. τα οποία εκδόθηκαν την 11-7-07 για καταπάτηση δημόσιας γης στις περιοχές Τουρλίδας-Νησιού Τουρλίδας. Ωσαύτως, εάν έχει διενεργηθεί η κοινοποίηση των ιδίων Π.Δ.Α. στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Μεσολογγίου και στη Δ/ση Πολεοδομίας της Ν/Α Αιτωλοακαρνανίας, β. εάν η Δ/ση Πολεοδομίας της Ν/Α Αιτωλοακαρνανίας, στην περίπτωση που της έχουν κοινοποιηθεί τα ως άνω 93 Π.Δ.Α., είχε προχωρήσει στην έκδοση των αντιστοίχων πρωτοκόλλων κατεδάφισης, ωσαύτως, εάν είχε προχωρήσει στην έκδοση πρωτοκόλλων κατεδάφισης για 49 Π.Δ.Α στις περιοχές αυτές και για 7 Π.Δ.Α. στην περιοχή του Λούρου, τα οποία της έχουν ήδη διαβιβασθεί από την Κτηματική Υπηρεσία Αιτωλ/νίας, γ εάν η Δ/ση ΠΕΧΩ και η ΔΕΣΕ της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας είχαν προχωρήσει στην

εκτέλεση των 47 πρωτοκόλλων κατεδάφισης για τις περιοχές Τουρλίδας-Νησιού Τουρλίδας και των 10 πρωτοκόλλων κατεδάφισης για την περιοχή του Λούρου, τα οποία έχουν ήδη διαβιβαστεί από την Κτηματική Υπηρεσία Αιτωλ/νίας και τέλος δ. εάν η Κτηματική Υπηρεσία Αιτωλ/νίας είχε προχωρήσει στην έκδοση (και πόσων) νεότερων ΠΔΑ και πρωτοκόλλων κατεδάφισης στις προστατευόμενες περιοχές Λούρου, Διονίου, Ρεμπακίων Αιτωλικού και Διαύλου Μεσολογγίου.

Επισημαίνεται ότι ο νέος προϊστάμενος της Κτηματικής Υπηρεσίας με έγγραφο του προς το Υπολιμεναρχείο Μεσολογγίου, είχε λάβει απροσχημάτιστα το μέρος των καταπατητών της περιοχής, παρεμβαίνοντας υπέρ αυτών στο Υπολιμεναρχείο, προκειμένου να μην αρθεί η άδεια λειτουργίας πλωτής φορτηγίδας, την οποία αυτοί χρησιμοποιούσαν, όπως μας είχε καταγγελθεί, για τη μεταφορά οχημάτων και υλικών στον αυθαίρετο οικισμό που είχαν δημιουργήσει στη νησίδα. Μετά από αυτό, ο ΓΕΔΔ ζήτησε από τον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών την αντικατάστασή του εν λόγω προϊσταμένου και παράλληλα ζήτησε την πειθαρχική του δίωξη και παρέπεμψε την υπόθεση στον αρμόδιο Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών για παράβαση καθήκοντος.

Επανάλεγχος υποθέσεων επιστροφής ΦΠΑ.
(Σελ.111 έκθεσης)

Παρακολούθηση – τακτοποίηση εκκρεμοτήτων ΔΟΥ.
(Σελ.112 έκθεσης)

Χρήση μηχανημάτων ανίχνευσης πλαστών χαρτονομισμάτων από υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών.
(Σελ.117 έκθεσης)

Σχολές Επαγγελματικής Κατάρτισης Οδηγών Οχημάτων Μεταφοράς Επικινδύνων Εμπορευμάτων (ADR).
(Σελ. 118 έκθεσης).

3. Υποβολή νομοθετικών και οργανωτικών προτάσεων

Αντικειμενικοποίηση τιμών αδειών οχημάτων Δημοσίας Χρήσης
(Σελ.83 έκθεσης)

Ο ΓΕΔΔ πρότεινε στον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών την επαναξέταση του πίνακα αντικειμενικών τιμών των αδειών οχημάτων ΔΧ. όλων των κατηγοριών έτσι ώστε αυτές να προσεγγίζουν τις αγοραίες και τη συνακόλουθη, επί τη βάση αυτών, αναθεώρηση του φόρου μεταβίβασής τους.

Επέκταση της ατομικής συνταγογράφησης φαρμάκων
(Σελ.83 έκθεσης)

Ο ΓΕΔΔ πρότεινε στον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης να εξετάσει τη δυνατότητα επέκτασης σε όλα τα δημόσια νοσοκομεία ως υποχρεωτικής της διαδικασίας ατομικής ανά ημέρα συνταγογράφησης της δοσολογίας φαρμάκων κάθε εσωτερικά νοσηλεύόμενου ασθενούς και όχι ολόκληρης της συσκευασίας αυτών, με βάση την φαρμακευτική αγωγή που έχει καθορίσει ο θεράπων ιατρός, με σκοπό την περιστολή των φαρμακευτικών δαπανών, επισημαίνοντάς ταυτόχρονα, ότι η διάταξη σχετικά με την ανωτέρω διαδικασία δεν εφαρμόζεται, παρότι προβλέπεται στις ιδιωτικές κλινικές, επειδή εκκρεμεί η έκδοση Υπουργικής Απόφασης σχετικά με την ερμηνεία του όρου «νόμιμες επιβαρύνσεις», όπως αυτός αναφέρεται στο άρθρο 10 του Ν. 3457/2006 για τον τρόπο χρέωσης των φαρμάκων σε νοσηλευόμενους στις ιδιωτικές κλινικές.

Επίσης, πρότεινε να εξεταστεί η δυνατότητα εκδόσεως εγκυκλίου για την υποχρεωτική εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 2§11 του Π.Δ.67/2000 που προβλέπει την χορήγηση από τους θεράποντες ιατρούς επαναλαμβανόμενης συνταγής τρίμηνης διάρκειας στους ασθενείς ασφαλισμένους που πάσχουν από χρόνιες παθήσεις και ακολουθούν σταθερή φαρμακευτική αγωγή, με σκοπό την περιστολή των δαπανών περίθαλψης και τη μείωση της ταλαιπωρίας των ασφαλισμένων.

Έλεγχος τιμών των διατεθειμένων εντός των αερολιμένων αγαθών

(Σελ.84 έκθεσης)

Ο ΓΕΔΔ ζήτησε από τον Διοικητή της ΥΠΑ να εξαντλήσει όλα τα περιθώρια που του παρέχει η νομοθεσία και οι αρμοδιότητές του προκειμένου να εκλογικευτούν και ελεγχθούν οι τιμές των αγαθών που διατίθενται εντός των κρατικών αερολιμένων της χώρας.

Επανεξέταση της δομής του ΚΕΚ/ΕΛΤΑ

(Σελ.85 έκθεσης)

Καθιέρωση ειδικού σήματος «Νόμιμο Καταστήματος Υγειονομικού Ενδιαφέροντος»

(Σελ.85 έκθεσης)

Ο ΓΕΔΔ πρότεινε στον Υπουργό Εσωτερικών την πρόβλεψη χορήγησης ειδικού σήματος στα καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος που λειτουργούν νόμιμα, στο οποίο θα αναγράφονται τα απαραίτητα για την πιστοποίηση της νόμιμης λειτουργίας στοιχεία και θα τοποθετείται υποχρεωτικά σε εμφανή θέση στο εξωτερικό του καταστήματος.

Γενικές προτάσεις σχετικές με την οργάνωση και λειτουργία των Δημοσίων Νοσοκομείων

(Σελ.86 έκθεσης)

Ο ΓΕΔΔ με έγγραφό του προς τους αρμόδιους Υπουργούς Εσωτερικών, Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας, Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και Οικονομίας και Οικονομικών πρότεινε τις ενδεικνύμενες κατά την κρίση του νομοθετικές ρυθμίσεις, τις οποίες συμπεριέλαβε σε μια σειρά από δεκατέσσερις προτάσεις - μέτρα.

Συγκρότηση Πειθαρχικών Συμβουλίων Ιατρών

(Σελ.91 έκθεσης)

Τοποθέτηση Γενικού Επιθεωρητή στο Σώμα Επιθεωρητών Ελεγκτών του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών.

(Σελ.91 έκθεσης)

Πρόταση στον Υπουργό Εσωτερικών για τροχονομικούς ελέγχους στα όρια του δακτυλίου.

(Σελ.91 έκθεσης)

Οδηγίες για τη διενέργεια τακτικών επιθεωρήσεων από τη Γενική Διεύθυνση Οικονομικής Επιθεώρησης (ΓΔΟΕ).

(Σελ.92 έκθεσης)

Εποπτεία κοινωφελών ιδρυμάτων / κληροδοτημάτων.

(Σελ.93 έκθεσης)

Παρακράτηση συνδρομής υπέρ σωματείων από ασφαλιστικά ταμεία

(Σελ.95 έκθεσης).

Από τη διερεύνηση καταγγελίας που κατατέθηκε στο Γραφείο του ΓΕΔΔ διαπιστώθηκε ότι ασφαλιστικό ταμείο παρακρατούσε από τη μηνιαίως καταβαλλόμενη σύνταξη, ποσό που αποδίδονταν σε συνδικαλιστική οργάνωση συνταξιούχων του ταμείου. Όπως αποδείχθηκε για την παρακράτηση αυτή δεν είχε ζητηθεί η άδεια του δικαιούχου της σύνταξης ούτε προέκυπτε από οποιοδήποτε στοιχείο ότι ο τελευταίος είχε δώσει με οποιονδήποτε τρόπο τη συγκατάθεσή του για τη διενέργειά της, ενώ δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου ή από την καταστατική νομοθεσία του συγκεκριμένου Ταμείου. Κατά την εξέταση της υπόθεσης

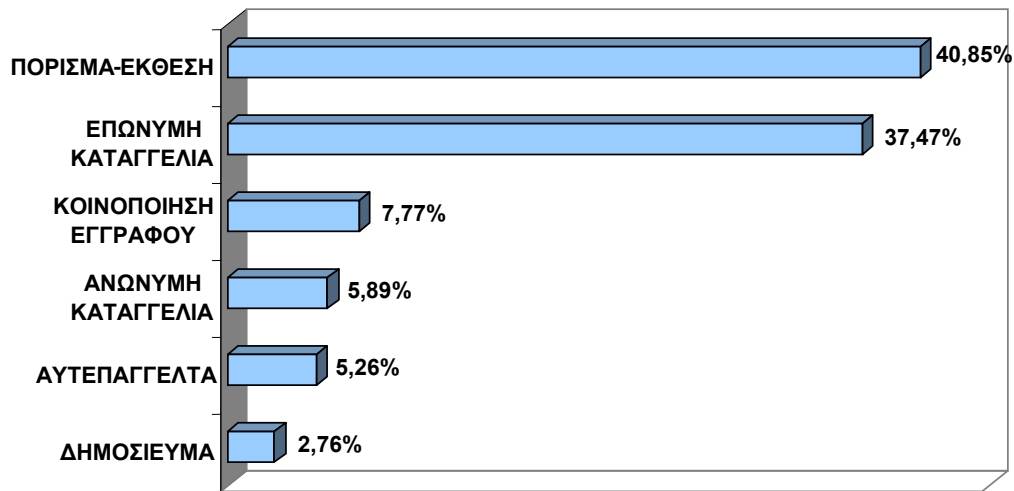
διαπιστώθηκε ότι η πρακτική της παρακράτησης εισφορών ήταν συνηθισμένο φαινόμενο και αφορούσε σε πολλά αν όχι σε όλα τα ασφαλιστικά ταμεία. Ο ΓΕΔΔ με έγγραφό του προς τη Γενική Γραμματεία Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας ζήτησε από την υπηρεσία αυτή να ενημερώσει με εγκύκλιό της όλα τα ασφαλιστικά ταμεία σχετικά με τη μη νομιμότητα της παρακράτησης ποσών από τις συντάξεις χωρίς τη προηγούμενη συγκατάθεση του δικαιούχου και να μεριμνήσει για την άμεση διακοπή της συγκεκριμένης πρακτικής.

Σε συνέχεια του εγγράφου του ΓΕΔΔ, ο Γενικός Γραμματέας της ως άνω υπηρεσίας εξέδωσε άμεσα εγκύκλιο με σχετικό περιεχόμενο, ενώ με τις διατάξεις του άρθρου 147 παρ. 3 του Ν. 3655/2008 ρυθμίστηκε και νομοθετικά το ζήτημα αυτό αφού προβλέφθηκε ρητά ότι οι συνδρομές των συνταξιούχων των ασφαλιστικών οργανισμών προς τις πρωτοβάθμιες συνδικαλιστικές τους οργανώσεις είναι δυνατό να παρακρατούνται ύστερα από απόφαση των Διοικητικών τους Συμβουλίων από το ποσό της καταβαλλόμενης σύνταξης τους, εφόσον υποβληθούν από τις ενδιαφερόμενες οργανώσεις αναλυτικές καταστάσεις συνοδευόμενες από ατομικές υπεύθυνες δηλώσεις των συνταξιούχων μελών τους περί αποδοχής της παρακράτησης αυτής.

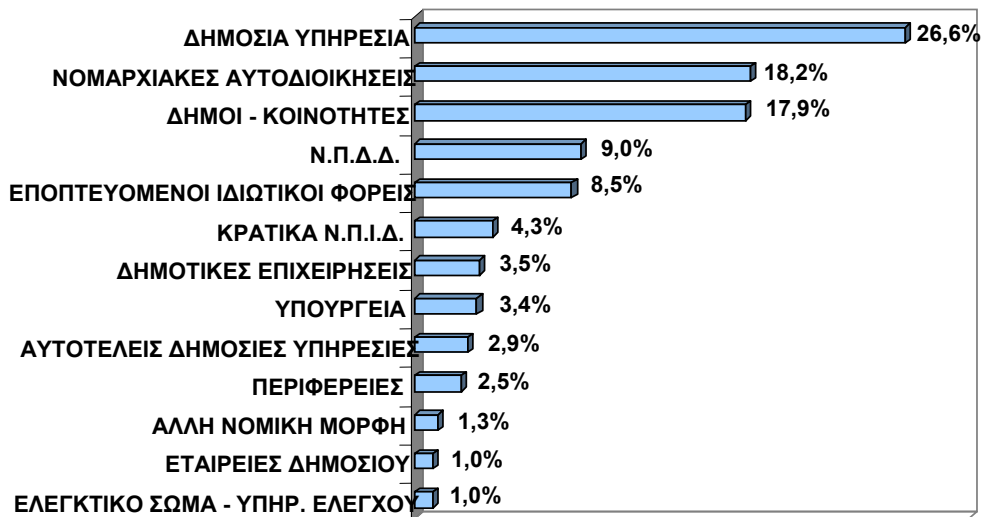
Δ. Παρουσίαση χαρακτηριστικών πινάκων στατιστικής αποτίμησης του έργου του ΓΕΔΔ

ΓΕΔΔ – Γενικά στατιστικά στοιχεία έτους 2007	
<i>Συνολικός αριθμός υποθέσεων που εξετάστηκαν από τον ΓΕΔΔ</i>	798
<i>Αυτεπάγγελτη διερεύνηση υποθέσεων</i>	64
<i>Επώνυμες και ανώνυμες καταγγελίες προς τον ΓΕΔΔ</i>	346
<i>Σύνολο επεξεργασθέντων πορισμάτων και εκθέσεων</i>	2.047
<i>Σύνολο πειθαρχικών αποφάσεων που κοινοποιήθηκαν στον ΓΕΔΔ</i>	995
<i>Σύνολο ενστάσεων επί πειθαρχικών αποφάσεων</i>	194
<i>Σύνολο ελέγχων που διενεργήθηκαν από τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Ελέγχου και Επιθεώρησης</i>	3.537
<i>Σύνολο υποθέσεων που παραπέμφθηκαν στον Εισαγγελέα και στα αρμόδια πειθαρχικά όργανα</i>	575
<i>Σύνολο πορισμάτων που καταλήγουν μόνο στην πειθαρχική δίωξη</i>	188

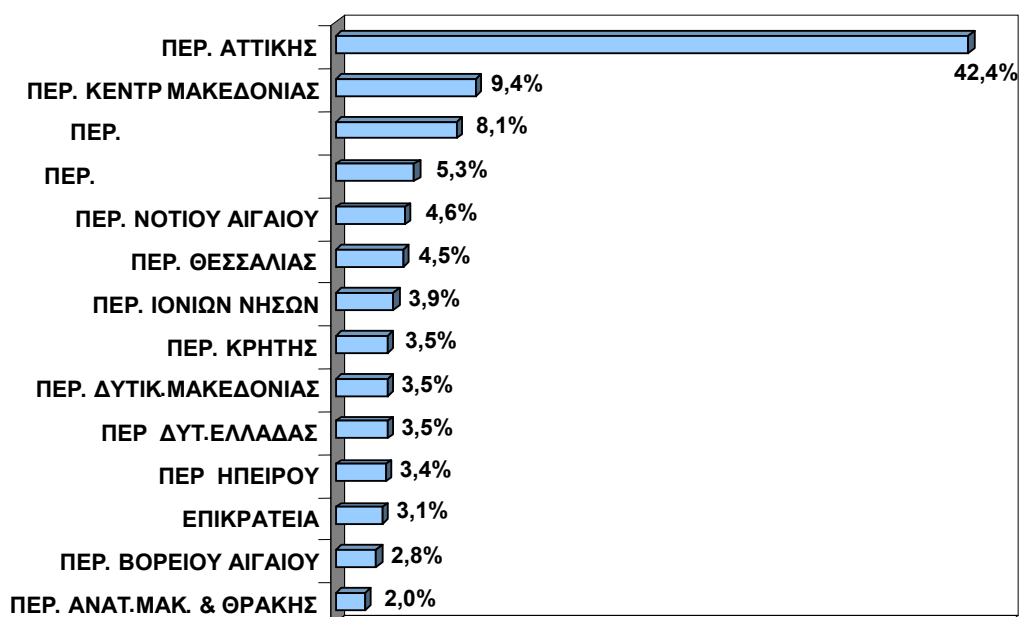
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΚΑΤΑ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗ



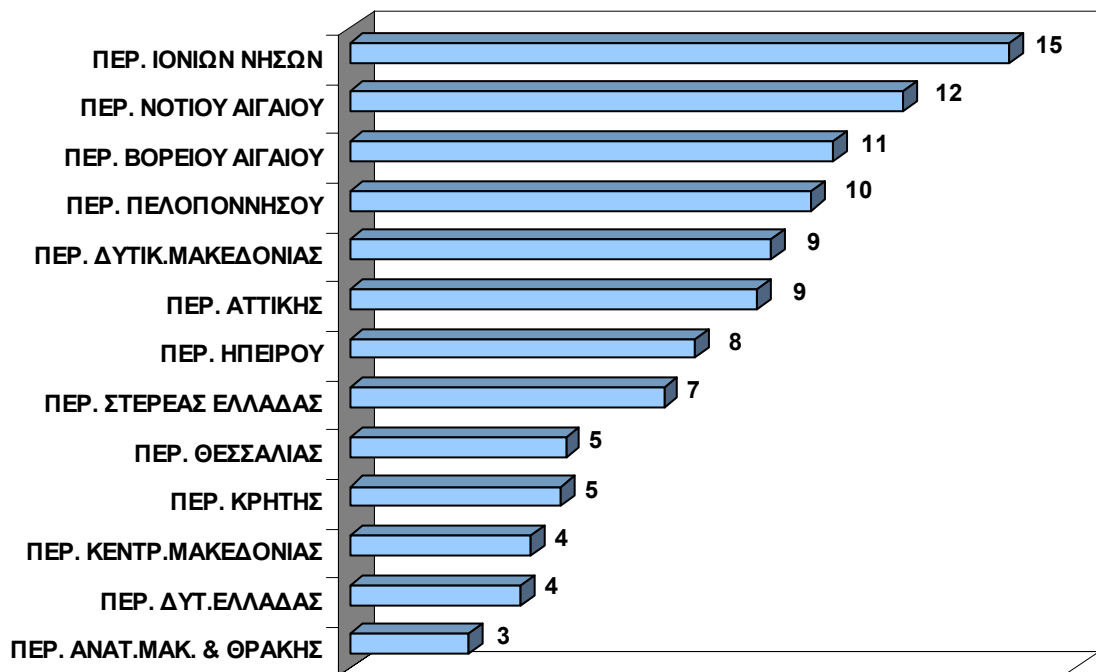
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΙΚΗ ΜΟΡΦΗ ΦΟΡΕΑ



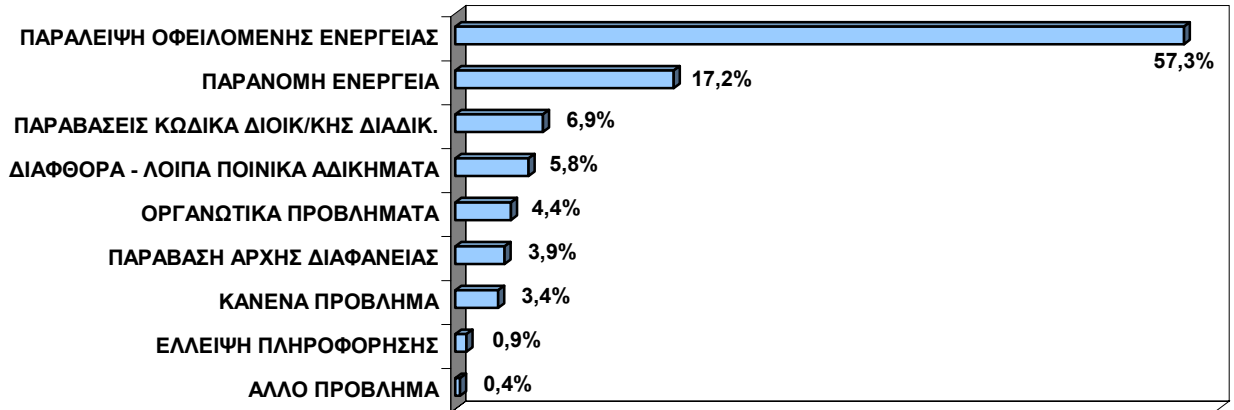
**ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΘΕΣΗ
ΕΛΕΓΧΟΜΕΝΟΥ ΦΟΡΕΑ**



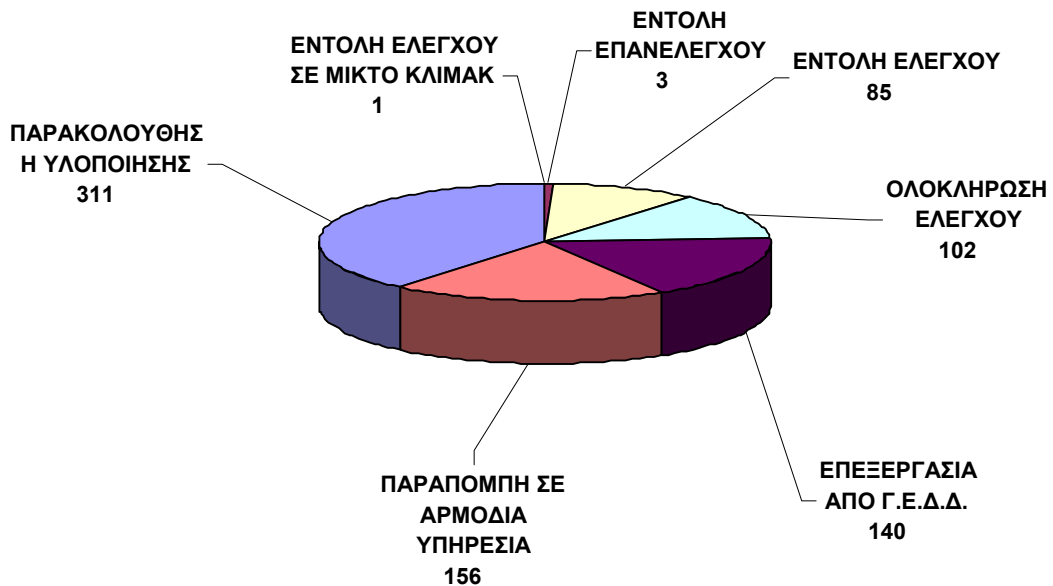
**ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΣΕ 100.000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ
ΚΑΤΑ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΘΕΣΗ**



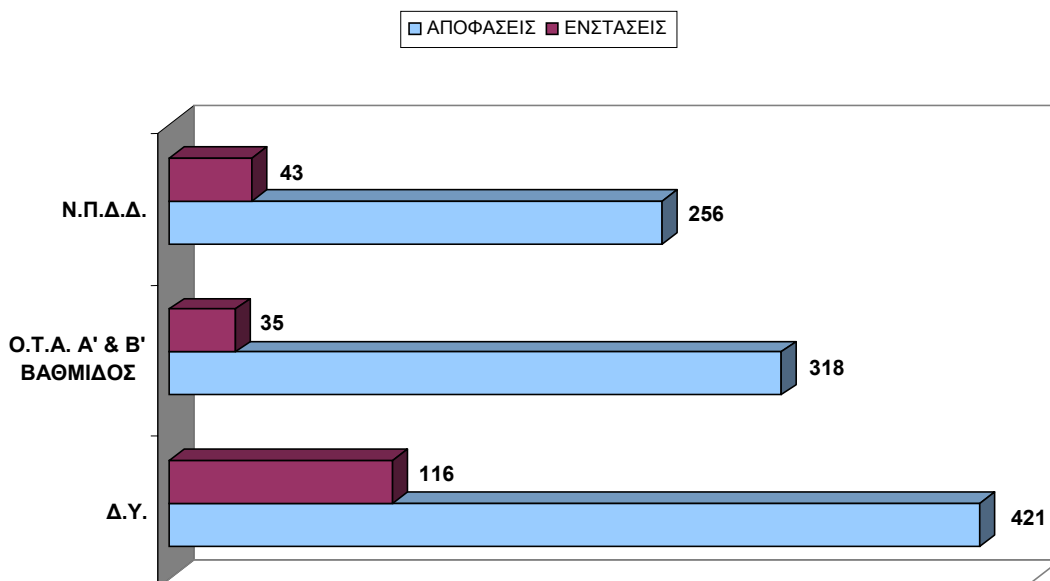
**ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΜΟΡΦΗ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ**



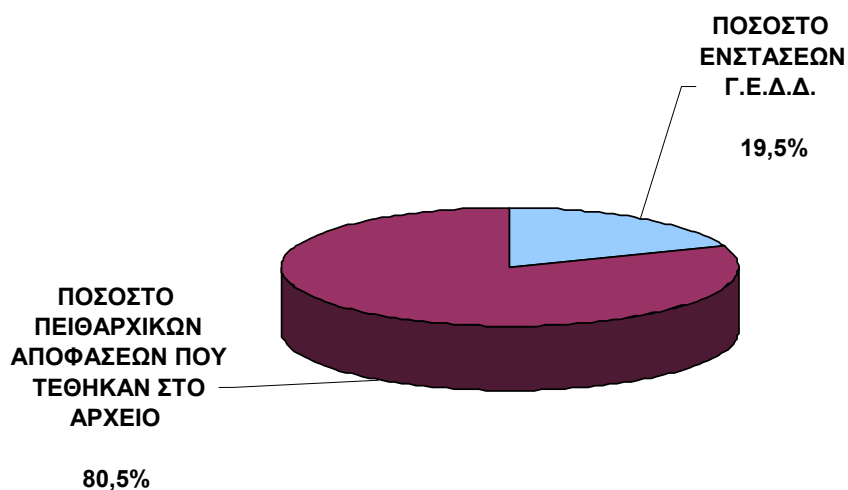
**ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΣΤΑΔΙΟ ΕΞΕΛΙΞΗΣ**



**ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΝΟΜΙΚΗ ΜΟΡΦΗ ΦΟΡΕΑ**



**ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ
(ΠΟΣΟΣΤΑ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ & ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ
ΠΟΥ ΤΕΘΗΚΑΝ ΣΤΟ ΑΡΧΕΙΟ)**





**Γενικός Επιθεωρητής
Δημόσιας Διοίκησης**

Λ. ΚΗΦΙΣΙΑΣ 1-3, Τ.Κ. 11523 | ΤΗΛ.: 210 64 70 370-4, FAX: 210 64 70 375
www.gedd.gr