



ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΟ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ (Σ.Ο.Ε.Ε.)

Δ Ε Λ Τ Ι Ο Τ Υ Π Ο Υ

ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ 2017

Αθήνα, 2 Αυγούστου 2018

Η Πρόεδρος του Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου, κα Μαρία Παπασπύρου, Γενική Επιθεωρήτρια Δημόσιας Διοίκησης, υπέβαλε στην Υπουργό Διοικητικής Ανασυγκρότησης κα Όλγα Γεροβασίλη, την προβλεπόμενη από το νόμο 3074/02 ετήσια έκθεση του Οργάνου για το έτος 2017.

Στην ετήσια έκθεση

- καταγράφονται όλες οι ενέργειες του Σ.Ο.Ε.Ε. για το συντονισμό των εργασιών των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου της Δημόσιας Διοίκησης, οι επιθεωρήσεις και οι έλεγχοι που διενεργήθηκαν από τα Σώματα Επιθεωρήσεων και Ελέγχου της Δημόσιας Διοίκησης, για χάραξη ενιαίας στρατηγικής καθώς και η ανάληψη από κοινού ελεγκτικών δράσεων για σημαντικές υποθέσεις διαφθοράς,
- περιγράφεται η αποστολή, οι αρμοδιότητες του Σ.Ο.Ε.Ε. ο απολογισμός του έργου του για το 2017,
- τέλος, παρατίθενται οι ετήσιοι απολογισμοί της δραστηριότητας για το έτος 2017, για κάθε ένα εκ των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου που συμμετείχαν στο Σ.Ο.Ε.Ε. στις μηνιαίες συνεδριάσεις.

Κατά την παράδοση της έκθεσης η Γ.Ε.Δ.Δ. ανέπτυξε, μεταξύ άλλων, στην Υπουργό Διοικητικής Ανασυγκρότησης επίκαιρα ζητήματα σχετικά με υφιστάμενους ελέγχους που διενεργούνται από μικτά κλιμάκια επιθεωρητών που προέρχονται από τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου και συντονίζονται από Ειδικούς Επιθεωρητές του Γ.Ε.Δ.Δ.

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΕΤΗΣΙΑΣ ΕΚΘΕΣΗΣ Σ.Ο.Ε.Ε. 2017

Αθήνα, Ιούλιος 2018

Α. Εισαγωγή της Προέδρου του Σ.Ο.Ε.Ε. κας Μαρίας Παπασπύρου, Γενικής Επιθεωρήτριας Δημόσιας Διοίκησης

Η διαφθορά αποτελεί ένα σύνθετο και πολυδιάστατο φαινόμενο, το οποίο εντοπίζεται ήδη στις πρώτες μορφές οργάνωσης του ανθρώπου σε κοινότητες. Έκτοτε υπάγεται σε συνεχείς μεταβολές και διαφοροποιήσεις, τις οποίες θα πρέπει να παρακολουθεί όποιος θέλει να την αντιμετωπίσει αποτελεσματικά.

Οι μορφές της διαφθοράς αντιστοιχούν στις οικονομικές, τεχνικές, ιδεολογικές και θεσμικές εξελίξεις κάθε κοινωνίας και προσαρμόζονται στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά που λαμβάνει η οργανωμένη απάντηση του κράτους σε αυτή. Με ξεχωριστό τρόπο επηρεάζεται η ανάπτυξη της διαφθοράς από το βαθμό ετοιμότητας των δομών και των θεσμών οργάνωσης της κοινωνίας να υποδεχτούν διαφορετικές προσεγγίσεις και συμφέροντα, προλαβαίνοντας τη δημιουργία αποκλεισμών που θα μπορούσαν να εκμεταλλευτούν όσοι μετέρχονται τα μέσα της διαφθοράς. Εξ ου και ο περιορισμός του φαινομένου είναι ένας από τους δείκτες μιας όλο και πιο ουσιαστικής ολοκλήρωσης των δημοκρατικών πολιτικών θεσμών και της εμβάθυνσης της κοινωνικής συνοχής. Άλλωστε, με την ανάδειξη των δημοκρατικών θεσμών εμφανίζεται το κράτος δικαίου ως εγγυητής της διαφύλαξης των κοινών κοινωνικών αγαθών, καθιστώντας δεδομένη την αυτοδέσμευση του κράτους στην αντίληψη ότι η διαφθορά, όπως και κάθε άλλη αυθαιρεσία, συνιστά εκφυλισμό των θεμελιωδών αρχών και αξιών των σύγχρονων κοινωνιών που το ίδιο ανέλαβε να προστατεύει.

Παρά τις πολλές εικόνες της διαφθοράς μέσα στα χρόνια ή μέσα στα όρια της ίδιας κοινωνίας, σήμερα, εν πολλοίς, συμφωνούμε ότι αποτελεί μια δραστηριότητα που βρίσκεται σε διακριτή αντιπαράθεση με ένα σύνολο δομών, διαδικασιών και προσπαθειών κρατικών και υπερκρατικών φορέων και της κοινωνίας των πολιτών. Οι παραπάνω μέσω της παραγωγής νομικών κειμένων και της εμπέδωσης θεσμών ελέγχου και θεσμών απονομής της δικαιοσύνης, μέσω της χρηστής διοίκησης, των καλών πρακτικών, και, εν γένει, μέσω της χρήσης των νέων τεχνολογιών και των

σύγχρονων μεθοδολογιών αντιμετώπισης των κοινωνικών προβλημάτων, αποβλέπουν στο στόχο της διαφύλαξης αυτού που προσδιορίζεται ως το κοινό καλό, το «δημόσιο συμφέρον». Ωστόσο, οι συνθήκες παγκοσμιοποίησης της αγοράς αποδυνάμωσαν το ρόλο των εθνικών κρατικών κέντρων και αποστέωσαν το μεταπολεμικό κοινωνικό κράτος. Μειώθηκε έτσι αυτό που νοείται ως κοινό, «δημόσιο συμφέρον», ενώ η δημόσια διοίκηση βρέθηκε να αποστερείται κρίσιμους για τον έλεγχο της διαφθοράς πόρους, όπως χρηματικά μέσα, υποδομές και ελεγκτικό προσωπικό.

Η χώρα μας, άλλωστε, είχε την ατυχία να δει ήδη από νωρίς τις πρακτικές διαφθοράς και κακοδιοίκησης να αναπτύσσονται και να εξελίσσονται με ταχύτερο τρόπο από ο,τι γινόταν με τα μέσα και τους θεσμούς αντιμετώπισής τους. Οι ηνίοχοι της διαφθοράς ενίοτε λειτούργησαν ως επικεφαλής μηχανισμών εύνοιας και εξυπηρητήσεων, διαχέοντας ανοιχτά στην κοινωνία την αντίληψη ότι επρόκειτο για μια κανονική κατάσταση, που θα έπρεπε να γίνεται αποδεκτή. Έτσι, μέρος εκείνου που προοριζόταν για το κοινό συμφέρον κατευθυνόταν σε λίγους, ως ένα είδος αναδιανομής του πλούτου προς ισχυρά κέντρα ή, πάντως, προς εκείνους που κανονικά δεν θα το δικαιούνταν. Οι τελευταίοι με τη σειρά τους συνέβαλαν στη διαδικασία αναπαραγωγής και παγίωσης της ισχύος των πρώτων. Τα κοινωνικά στρώματα καλούνταν να συμμετέχουν στην πολιτική και οικονομική ζωή μέσα από την αξιοποίηση ή τη συναίνεση ή, έστω, την ανοχή αυτών των πρακτικών. Η κακοδιοίκηση και η γραφειοκρατία, η έλλειψη ετοιμότητας και σύγχρονων, αποτελεσματικών εργαλείων διαχείρισης και εποπτείας των δραστηριοτήτων των κρατικών οργάνων, συνόδευσαν τα φαινόμενα διαφθοράς και διέσπειραν αντιλήψεις θεσμικής αδυναμίας, αποτελμάτωσης και, στο τέλος, απαισιοδοξία.

Ήδη, η συμμετοχή της Ελλάδας στο πλαίσιο διεθνών συνεργιών του σύγχρονου κόσμου και η εμπειρία και οι υποχρεώσεις που εξήχθησαν από αυτή συνέβαλαν σε μια σταδιακή θεσμική μετακίνησή της από τις στάσεις του παρελθόντος. Ιδίως, όμως, οι κοινωνικές καταρρεύσεις που επήλθαν μετά την οικονομική κρίση καθόρισαν τη βίαιη αλλαγή του άξονα των αντιλήψεων για τη διαφθορά, καθιστώντας πολιτικό ζήτημα αιχμής την επιτακτική αντιμετώπισή της. Βρέθηκε, λοιπόν, η χώρα μας στην ανάγκη να αντιμετωπίσει με άμεσο τρόπο ιδιαίτερα δυσχερή στη διαχείρισή τους φαινόμενα, χωρίς να έχει πλήρως τα αναγκαία μέσα για αυτό, και ενώ θα έπρεπε να δρα εντός ενός πλαισίου που απαιτούσε συνολικά περιορισμό των δαπανών.

Σε αυτό το πλαίσιο, η αδιάπτωτη εξακολούθηση της πραγματικής ενσωμάτωσης και αξιοποίησης των διεθνώς αναγνωρισμένων πρακτικών αντιμετώπισης της διαφθοράς και της κακοδιοίκησης συνιστά ένα επίκαιρο, κρίσιμο ζήτημα. Θεωρώ, όμως, ότι ιδιαίτερη φροντίδα απαιτείται αναφορικά προς ένα βασικό χαρακτηριστικό του θεσμικού σκελετού καταπολέμησης της διαφθοράς στην Ελλάδα, δηλ. την αποσπασματική διαμόρφωσή του και την έλλειψη στρατηγικής ανάπτυξης του συντονισμού, ώστε να μην πραγματοποιείται μόνο στο επίπεδο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, αλλά και στο επίπεδο των περισσότερων σωμάτων επιθεώρησης και ελέγχου. Η επέκταση και εμβάθυνση των από κοινού δράσεων των ελεγκτικών σωμάτων και των υπηρεσιών επιθεώρησης και ελέγχου στο πλαίσιο του Σ.Ο.Ε.Ε., η αξιοποίηση σύγχρονων μέσων παρακολούθησης και αξιολόγησης του έργου τους, η εκπόνηση στρατηγικών πλάνων και σχεδίων δράσης με συγκεκριμένους, ποσοτικοποιημένους στόχους κλπ, είναι στόχοι με ενδιάμεσους σταθμούς όσα έχουμε ήδη πετύχει με την ουσιαστική επανενεργοποίηση των διαδικασιών συντονισμού. Είναι αναμφισβήτητο ότι με τη συνεργασία όλων των αρμόδιων φορέων ελέγχου επιτυγχάνεται η αναγκαία αποτελεσματικότητα και αποδοτικότητα κατά τη διερεύνηση εξαιρετικά σοβαρών και σύνθετων υποθέσεων υψηλής διαφθοράς. Η δραστική ενεργοποίηση του **Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου** (εφ' εξής «Σ.Ο.Ε.Ε.»), όπως αυτή σημειώθηκε τα τελευταία χρόνια, συνιστά τομή στην αντιμετώπιση της διαφθοράς καθώς το εν λόγω Όργανο, το οποίο συστήθηκε με τη διάταξη του άρθρου 8 του ν.2839/2000, αποτελεί σήμερα ένα από τα σπουδαιότερα εργαλεία που διαθέτει η Χώρα για τη χάραξη ενιαίας στρατηγικής στον τομέα Επιθεωρήσεων και Ελέγχων της Δημόσιας Διοίκησης.

Το Σ.Ο.Ε.Ε., το οποίο συγκαλείται και προεδρεύεται από τον έχοντα επιτελικό ρόλο Γ.Ε.Δ.Δ. καταλαμβάνει βασική θέση στον στρατηγικό σχεδιασμό, που αφορά στον έλεγχο της Δημόσιας Διοίκησης, και έχει ως σκοπό την παρακολούθηση και τον συντονισμό Επιθεωρήσεων, Ελέγχων και Ερευνών που διεξάγονται από τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου. Οι πολύπλευρες δυνατότητες δράσης των μικτών κλιμακίων του Σ.Ο.Ε.Ε. έδωσαν δυναμική ώθηση στις ελεγκτικές διαδικασίες, διασφαλίζοντας τον συντονισμό πολλών διαφορετικών Σωμάτων και Υπηρεσιών, τα οποία διατηρούν κοινό βηματισμό στην αντιμετώπιση φαινομένων διαφθοράς, αλλά και την από κοινού ανάληψη δράσεων σε σύνθετες υποθέσεις, για

τις οποίες απαιτείτο εξειδικευμένη τεχνογνωσία και ελεγκτικές γνώσεις για περισσότερα του ενός αντικείμενα.

Αναλυτικότερα, οι έλεγχοι, οι οποίοι διενεργούνται από μικτές ομάδες επιθεωρητών των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου, που μετέχουν στο Σ.Ο.Ε.Ε., σχετίζονται με υποθέσεις υψηλής διαφθοράς και αφορούν σε θέματα που άπτονται των πεδίων αρμοδιότητας των Σωμάτων που μετέχουν στο Όργανο. Λόγω, δε, της πολυπλοκότητας των συγκεκριμένων υποθέσεων αλλά και των εξειδικευμένων γνώσεων των μετεχόντων στους ελέγχους επιθεωρητών, τα ως άνω μικτά κλιμάκια έχουν την επάρκεια να υποστηρίζουν ουσιαστικά τις εισαγγελικές αρχές στο έργο τους. Όπως καταγράφεται στην παρούσα Έκθεση, κατά το 2017, το Σ.Ο.Ε.Ε. έγινε δέκτης **παραγγελιών από τους Εισαγγελείς διαφθοράς και τους Εισαγγελείς οικονομικού εγκλήματος** προκειμένου να διακριβωθεί η τέλεση αξιόποινων πράξεων σε έναν αριθμό υποθέσεων διαφθοράς με ιδιαίζουσα σημασία.

Σημειώνεται ότι δεδομένων των εξειδικευμένων γνώσεων και της επιστημονικής τους κατάρτισης, στοιχεία απαραίτητα για να μπορούν να απαντηθούν οι σύγχρονες διαστάσεις που λαμβάνουν τα φαινόμενα διαφθοράς, επιθεωρητές των κλιμακίων του Σ.Ο.Ε.Ε. δύνανται –κατόπιν **εισαγγελικής παραγγελίας**- να ενεργήσουν ως ανακριτικοί υπάλληλοι και ως ειδικοί επιστήμονες υποβοηθώντας το έργο της Δικαιοσύνης για την πάταξη της διαφθοράς. Η αξία των πορισμάτων τους αναδεικνύεται από τη δυνατότητα να μην διενεργηθεί *προκαταρκτική εξέταση, εάν έχει προηγηθεί ένορκη διοικητική εξέταση* ή όταν υπάρχει πόρισμα ή έκθεση ελέγχου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή Σώματος ή Υπηρεσίας Επιθεώρησης και Ελέγχου και επιπροσθέτως κρίνεται από την εισαγγελική αρχή ότι προκύπτουν επαρκείς ενδείξεις για να κινηθεί η ποινική δίωξη (βλ. άρ. 43 παρ.1 ΚΠοινΔ).

Η εργατικότητα και προσήλωση που επέδειξε το Σ.Ο.Ε.Ε. κατά την εκτέλεση του έργου του κατά το 2017 καθώς επίσης και οι ευάριθμοι επιτυχείς έλεγχοι, που διενεργήθηκαν από κλιμάκιά του, προσέφεραν το πλέον πρόσφορο έδαφος για την ανάπτυξη ενός διαύλου επικοινωνίας και συνεργασίας της χώρας με διεθνείς φορείς για την καταπολέμηση της διαφθοράς. Ενδεικτικά, σημειώνεται η απόφαση της Ομάδας κρατών κατά της διαφθοράς του Συμβουλίου της Ευρώπης (GRECO) να αποδεχθεί τη συμμετοχή του προεδρεύοντα του Σ.Ο.Ε.Ε., Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, ως ενός από τους δυο εκπροσώπους της Ελλάδας στις εργασίες του θεσμού, λόγω της ειδικότητάς του στα ζητήματα αντιμετώπισης της

διαφθοράς στο πλαίσιο των επιθεωρήσεων και ελέγχων της δημόσιας διοίκησης. Περαιτέρω, ο Προεδρεύων του Σ.Ο.Ε.Ε. συνεργάστηκε για πρώτη φορά με το Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο (Ε.Ε.Σ.), ενώ εδραίωσε και διεύρυνε το πλαίσιο συνεργασίας του με την Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Καταπολέμησης Απάτης (OLAF), η οποία πρόκειται να αναλάβει την εκπαίδευση των Επιθεωρητών με τη συμμετοχή τους σε Κύκλους Μαθημάτων Ψηφιακής Εγκληματολογίας (Digital Forensic Courses), που διενεργεί η ίδια, στο πλαίσιο προγράμματος που απευθύνεται σε ειδικούς ψηφιακών τεκμηρίων. Τέλος, το πολύπλευρο έργο του Σ.Ο.Ε.Ε. αποτέλεσε τμήμα αντικειμένου παρουσίασης της Αρχής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και της Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας και Ελέγχου των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης ενώπιον της Ομάδας Χρηματοοικονομικής Δράσης για τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες (FATF), κατά την επίσκεψη εκπροσώπων της τελευταίας στην Ελλάδα.

Εν κατακλείδι, με τον δραστικό συντονισμό των Ελεγκτικών Σωμάτων και Υπηρεσιών, όπως αυτός τελείται στο πλαίσιο του Σ.Ο.Ε.Ε., καθίσταται αποτελεσματικότερη η απάντηση στα φαινόμενα διαφθοράς. Εξάλλου, η λύση στο πρόβλημα των ατελέσφορων ελέγχων του δημόσιου τομέα δεν μπορεί να είναι άλλη από την ενίσχυση της συνεργασίας των οικείων φορέων. Ως προεδρεύουσα του Σ.Ο.Ε.Ε. έχω ξεχωριστό καθήκον τη διαφύλαξη του κύρους του Οργάνου και την ανάπτυξη αισθήματος εμπιστοσύνης για αυτό στην ελληνική κοινωνία. Η εμπέδωση της ιδέας ότι υπάρχει ένα Συντονιστικό Όργανο που αντιμετωπίζει τα φαινόμενα διαφθοράς στη λειτουργία της δημόσιας διοίκησης με ταχύτητα και αποτελεσματικότητα, δρώντας παράλληλα με αμερόληπτο, δίκαιο και διαφανή τρόπο, συμβάλλει εντέλει στην επιτυχία των σκοπών του Σ.Ο.Ε.Ε., αφού αλλάζει τις αντιλήψεις για το ότι η διαφθορά είναι ένας ανώδυνος τρόπος πλουτισμού και άντλησης ισχύος, λειτουργώντας αποτρεπτικά για όποιους σκέφτονται να μετέλθουν τα δόλια μέσα της.

Η Πρόεδρος του Σ.Ο.Ε.Ε.

Μαρία Παπασπύρου

Γενική Επιθεωρήτρια Δημόσιας Διοίκησης,

B. Παρουσίαση Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου

1. Αποστολή αρμοδιότητες

Σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του άρθρου 8 του Ν. 3074/2002 (ΦΕΚ 296/Α'4-12-2002) «Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης, Αναβάθμιση του Σώματος Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και του Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου και άλλες διατάξεις», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, καθώς και στις όμοιες του άρθρου 8 του Π.Δ. 77/2005 (ΦΕΚ 118/τ.Α'20-05-2005) «Προϋποθέσεις και τρόπος διενέργειας του ελέγχου – Οργάνωση και λειτουργία του Γραφείου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης», το Συντονιστικό Όργανο Επιθεώρησης και Ελέγχου έχει σκοπό την παρακολούθηση και τον συντονισμό της Επιθεώρησης και του Ελέγχου από το ΣΕΕΔΔ και από όλα τα ιδιαίτερα Σώματα Επιθεώρησης και Ελέγχου των φορέων της παρ. 2 του άρθρου 1 του αναφερόμενου ως άνω Νόμου.

Κατά το **άρ. 8 παρ. 1, 2 και 6 ν.3074/2002** «1. Το συσταθέν με το άρθρο 8α' του Ν. 2477/1997 (ΦΕΚ 59 Α), όπως αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 4 του άρθρου 14 του Ν. 2946/2001 (ΦΕΚ 224 Α), Συντονιστικό Όργανο Επιθεώρησης και Ελέγχου (Σ.Ο.Ε.Ε.) έχει σκοπό την παρακολούθηση και το συντονισμό της Επιθεώρησης και του Ελέγχου από το Σ. Ε. Ε.Δ.Δ. και από όλα τα ιδιαίτερα Σώματα Επιθεώρησης και Ελέγχου των φορέων της παρ. 2 του άρθρου 1 του παρόντος νόμου. 2. Το Σ.Ο.Ε.Ε. προεδρεύεται από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και συμμετέχουν σε αυτό ο Ειδικός Γραμματέας του Σ.Ε.Ε.Δ.Δ., ο οποίος αναπληρώνει και τον κωλυόμενο ή απουσιάζοντα Πρόεδρο και οι Γενικοί Επιθεωρητές ή Προϊστάμενοι των λοιπών Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου των φορέων της παρ. 2 του άρθρου 1 του παρόντος νόμου με τους αναπληρωτές τους περιλαμβανομένων του Διευθυντή της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων της ΕΛ.ΑΣ., του Προϊσταμένου του Γραφείου Εσωτερικών Υποθέσεων του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας και των αναπληρωτών τους. Το Σ.Ο.Ε.Ε. συνεδριάζει τακτικά μία φορά, τουλάχιστον, το μήνα στην έδρα του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και εκτάκτως, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου του. Στη συνεδρίασή του μετέχουν, επίσης, όποτε κρίνεται αναγκαίο από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, ο Ειδικός Γραμματέας του Σ.Δ.Ο.Ε. ή ο Γενικός

Διευθυντής Τελωνείων και Ειδικών Φόρων κατανάλωσης μαζί με τους αναπληρωτές τους. (...) 6. Το Σ.Ο.Ε.Ε. μπορεί να αποφασίζει τη διενέργεια κοινών επιθεωρήσεων, ελέγχων και ερευνών από μικτές ομάδες επιθεωρητών των Σωμάτων Επιθεώρησης που μετέχουν σε αυτό. Τα μέλη των ομάδων προτείνονται από τους προϊσταμένους των Σωμάτων ή των υπηρεσιών, και η σχετική εντολή ελέγχου υπογράφεται από τον Πρόεδρο του Σ.Ο.Ε.Ε.. Στις μικτές ομάδες επιθεώρησης ελέγχου μπορεί να συμμετέχουν και επιθεωρητές ή υπάλληλοι των υπηρεσιακών μονάδων επιθεώρησης των φορέων της παρ. 2 του άρθρου 1 οι οποίοι προτείνονται από τον προϊστάμενο της υπηρεσίας τους, ύστερα από σχετικό αίτημα του Προέδρου του Σ.Ο.Ε.Ε.».

Το Σ.Ο.Ε.Ε. προεδρεύεται από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης (εφ' εξής «Γ.Ε.Δ.Δ.») (άρ.1 παρ.2 περ. στ' και άρ. 8 παρ. 2 ν.3074/2002) «ώστε όχι μόνο να επιτυγχάνεται ουσιαστικός συντονισμός της δράσης όλων των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης αλλά και να αποφασίζεται, όπου κρίνεται αναγκαία, η διενέργεια κοινών Επιθεωρήσεων και ερευνών από μικτές ομάδες επιθεωρητών των ανωτέρω Σωμάτων και Υπηρεσιών, με όλες τις προφανείς θετικές συνέπειες για την ταχύτερη και αποτελεσματικότερη δράση τους» (βλ. σκ. Πδ αιτιολογικής έκθεσης ν.3074/2002). Με την επιλογή του Γ.Ε.Δ.Δ. ως προεδρεύοντος του Σ.Ο.Ε.Ε. σκοπεύεται η βελτιστοποίηση των αποτελεσμάτων της συντονιστικής δραστηριότητας του Οργάνου, δοθέντος ότι ο θεσμός του Γ.Ε.Δ.Δ. εισήχθη στην έννομη τάξη προκειμένου να διασφαλισθεί ο καλύτερος συντονισμός και η ενδυνάμωση των διωκτικών αρχών και λειτουργιών, να δίνεται η δυνατότητα άμεσης και έγκαιρης παρέμβασης και να επιτυγχάνεται η δραστική επίσπευση των δικαστικών διαδικασιών καθώς και ο έλεγχος της λειτουργίας των ίδιων των Σωμάτων Ελέγχου και Επιθεώρησης (βλ. σκ. Ι αιτιολογικής έκθεσης ν.3074/2002)¹.

¹ Σημειωτέον ότι ο εθνικός νομοθέτης, συμμορφούμενος προς τις επιταγές της υπ' αριθμόν 97/24 απόφασης του Συμβουλίου της Ευρώπης και της Ποινικής Σύμβασης του ανωτέρω Συμβουλίου για τη Διαφθορά την 1^η Ιουλίου 2002, εισήγαγε, κατ' αναλογία προς τον ΣτΠ, τον θεσμό του Γ.Ε.Δ.Δ., αναγνωρίζοντας σε αυτόν ευρείες ελεγκτικές αρμοδιότητες, στις οποίες περιλαμβάνεται και η έκδοση εντολής ελέγχου, απευθυνόμενης προς το Σώμα Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και από τα ιδιαίτερα Σώματα και Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου των Υπουργείων, των Περιφερειών, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού, των επιχειρήσεων τους, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, των κρατικών νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου και των δημοσίων επιχειρήσεων ή επιχειρήσεων τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα ή έμμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος (βλ. άρ. 1 παρ. 2 περ. α' ν.3074/2002)

Από, δε, τον συνδυασμό των διατάξεων που αφορούν στη σύσταση και λειτουργία του Σ.Ο.Ε.Ε. (άρ. 8 ν.3074/2002) και στο γενικό αντικείμενο της ελεγκτικής αρμοδιότητας του Γ.Ε.Δ.Δ. (βλ. άρ. 1 παρ. 2 περ. α', δ' και θ' και άρ. 8 παρ. 6 ν.3074/2002) προκύπτει ότι το Σ.Ο.Ε.Ε., ως όργανο έχον συντονιστικές αρμοδιότητες (βλ. σκ. Ι αιτιολογικής ν.3074/2002 «*Εξάλλου για τον συντονισμό και την παρακολούθηση (σ.σ. των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου της Δημόσιας Διοίκησης) συστάθηκε ένα αρμόδιο Συντονιστικό Όργανο*»), λαμβάνει απόφαση αποκλειστικά περί της σύστασης μικτών ομάδων για τη διενέργεια κοινού ελέγχου (βλ. σκ. Β.10 αιτιολογικής έκθεσης ν. 2946/2001). Ειδικότερα, το Σ.Ο.Ε.Ε. αποφαινεται περί της αναγκαιότητας του κοινού χαρακτήρα του ελέγχου καθώς και περί των σχετικών λεπτομερειών. Τα μέλη των μικτών ομάδων προτείνονται από τους προϊσταμένους των Σωμάτων ή των υπηρεσιών και η σχετική εντολή ελέγχου υπογράφεται από τον Πρόεδρο του Σ.Ο.Ε.Ε..

Οι επικεφαλής των Σωμάτων Επιθεώρησης και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου, υποβάλλουν στον Γ.Ε.Δ.Δ. κατά τη μηνιαία συνεδρίαση του ΣΟΕΕ πίνακες, στους οποίους παρουσιάζονται περιληπτικά οι επιθεωρήσεις και οι έλεγχοι που εκκρεμούν και το στάδιο στο οποίο βρίσκονται, καθώς και όσοι έχουν περατωθεί. Τα στοιχεία αυτά υποβάλλονται στον Γ.Ε.Δ.Δ. και ενδιάμεσα των συνεδριάσεων του ΣΟΕΕ, εφόσον ζητηθούν (άρθρο 8 του Π.Δ. 77/2005 (ΦΕΚ 118/τ.Α'/20-05-2005) «Προϋποθέσεις και τρόπος διενέργειας του ελέγχου – Οργάνωση και λειτουργία του Γραφείου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης»).

Στις συνεδριάσεις του ΣΟΕΕ κατά το 2017 συμμετείχαν οι επικεφαλής των κάτωθι Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου:

ΦΟΡΕΙΣ	
1.	Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης
2.	Σώμα Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος
3.	Σώμα Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης
4.	Σώμα Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας Πρόνοιας (ΣΕΥΥΠ)
5.	Γενική Δ/ση Δημοσιονομικών Ελέγχων
6.	Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων, Δ/ση Εσωτερικού Ελέγχου
7.	Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων, Δ/ση Εσωτερικών Υποθέσεων

8.	Σώμα Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων (ΣΕΔΕ)
9.	Γενική Δ/ση Τελωνείων & Ειδικών Φόρων Κατανάλωσης Δ/ση Στρατηγικής Τελωνειακών Ελέγχων & Παραβάσεων (Τμήματα Α', Β', Γ', Δ')
10.	Γενική Διεύθυνση Δημοσιονομικών Ελέγχων στο πλαίσιο του ελέγχου Συγχρηματοδοτούμενων Προγραμμάτων....
11.	Δ/ση Οικονομικής Εποπτείας & Επιθεώρησης Νομικών Προσώπων Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης & Κοινωνικής Αλληλεγγύης
12.	Υπηρεσία Ελέγχου Δαπανών Υγείας Φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης (ΥΠΕΔΥΦΚΑ)
13.	Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας (ΣΕΠΕ)
14.	Σώμα Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων (ΣΕΠΔΕΜ)
15.	Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής
16.	Δ/ση Εσωτερικών Υποθέσεων Ελληνικής Αστυνομίας
17.	Δ/ση Οικονομικής Αστυνομίας και Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος
18.	Σώμα Επιθεώρησης και Ελέγχου Καταστημάτων Κράτησης (Υπουργείου Δικαιοσύνης)
19.	Μονάδα Εσωτερικού ελέγχου υπουργείου οικονομικών
20.	Σώμα Επιθεωρητών Ελεγκτών Υπουργείου Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων (ΣΕΥΥΜΕ)
21.	Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων - Δ/ση Προγραμματισμού και Αξιολόγησης ελέγχων και Ερευνών (ΔΙ.Π.Α.Ε.Ε.)
22.	Αρχή Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και της Χρηματοδότησης της τρομοκρατίας και Ελέγχου των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης

Σημειώνεται ότι με την ψήφιση του νόμου 4478/2017 (ΦΕΚ Α' 91/23.6.2017) αποφασίστηκε ότι προεδρικό διάταγμα θα καθορίσει εκ νέου την οργάνωση και τον τρόπο λειτουργίας του ΣΟΕΕ, κατόπιν πρότασης των Υπουργών Εσωτερικών, Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, Δικαιοσύνης,

Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, Οικονομικών, Υγείας, Διοικητικής Ανασυγκρότησης, Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής. (άρθρο 80 παρ. 12)

2. Απολογισμός

α. Συνεδριάσεις

Οι τακτικές μηνιαίες συνεδριάσεις του Συντονιστικού οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου του έτους 2017 πραγματοποιήθηκαν στα Γραφεία της Γ.Ε.Δ.Δ. υπό την προεδρία της.

Στις συνεδριάσεις του ΣΟΕΕ κλήθηκαν με πρόσκληση της Γενικής Επιθεωρήτριας Δημόσιας Διοίκησης και συμμετείχαν είτε αυτοπροσώπως είτε δια των νομίμων αναπληρωτών τους οι επικεφαλής των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου. Συζητήθηκαν θέματα σχετικά με την πορεία των Επιθεωρήσεων και των Ελέγχων που διενεργήθηκαν από τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου κατά τη διάρκεια του Έτους καθώς και με την πορεία των Μικτών Κλιμακίων Επιθεώρησης Ελέγχου.

Πιο συγκεκριμένα στο ΣΟΕΕ συζητήθηκαν :

1. Προϋποθέσεις και τρόπος διενέργειας ελέγχου Γ.Ε.Δ.Δ., σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 3 και 4 του ν. 3074/2002.
2. Ειδικά ζητήματα λειτουργίας που προκύπτουν κατά τη διαχείριση ανωνύμων καταγγελιών.
3. Θέματα συναρμοδιότητας μεταξύ των Ελεγκτικών Σωμάτων
4. Διευκρίνιση της απόφασης που έχει ληφθεί για τη διενέργεια τακτικού ελέγχου στο χώρο της Υγείας και της Κοινωνικής Ασφάλισης
5. Ενημέρωση - Συζήτηση για το πρόγραμμα Ελλάδας - ΟΟΣΑ «Τεχνική Υποστήριξη κατά της Διαφθοράς στην Ελλάδα»
6. Συζήτηση για τον καθορισμό της οργάνωσης και του τρόπου λειτουργίας του Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου (Σ.Ο.Ε.Ε.). Υποβολή

προτάσεων από τα μέλη του Σ.Ο.Ε.Ε. για την οργάνωση και τον τρόπο λειτουργίας αυτού προκειμένου να διαμορφωθεί πρόταση νομοθετικής ρύθμισης

7. Θέματα Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης (Πόθεν Έσχες).
8. Συζήτηση σχετικά με τη διοργάνωση από τον Γ.Ε.Δ.Δ. τριήμερου Συνεδρίου με θέμα: «Εισαγγελικές παραγγελίες και Ελεγκτικά Σώματα, Ιδιωτικές Ελεγκτικές Εταιρείες και δημόσιος έλεγχος. Ο ρόλος του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης στην καταπολέμηση της διαφθοράς».
9. Ενημέρωση σχετικά με τον συντονισμό των ελεγκτικών μηχανισμών που μετέχουν στο Σ.Ο.Ε.Ε. για την επιχείρηση απορρύπανσης του Σαρωνικού Κόλπου.
10. Ενημέρωση σχετικά με την εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 3, 4 και 7 του Π.Δ. 77/2005 (ΦΕΚ 118/τ.Α'/20-05-2005) «Προϋποθέσεις και τρόπος διενέργειας του ελέγχου – Οργάνωση και λειτουργία του Γραφείου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης».
11. Συζήτηση αναφορικά με το θέμα του προγραμματισμού δράσης των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου και της υποβολής των πορισμάτων ή των εκθέσεων των διενεργούμενων επιθεωρήσεων και ελέγχων στο Γραφείο του Γ.Ε.Δ.Δ., κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 7 του Π.Δ. 77/2005 (ΦΕΚ 118/τ.Α'/20-05-2005) «Προϋποθέσεις και τρόπος διενέργειας του ελέγχου – Οργάνωση και λειτουργία του Γραφείου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης», σε συνδυασμό με τις όμοιες της περ. θ' της παρ. 4 του άρθρου 80 του Ν. 4478/2017 (ΦΕΚ 91/τ.Α'/23-06-2017).
12. Συζήτηση για το θέμα της φοροδιαφυγής, κατόπιν των ΟλΣτΕ 1738/2017, 2934/2017, 2935/2017, αποφάσεων της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣτΕ) και της έκδοσης της υπ' αριθμ. 268/2017 γνωμοδότησης του Ν.Σ.Κ.
13. Συζήτηση σχετικά με την υπαγωγή αυτοδικαίως στο Σ.Ο.Ε.Ε. κάθε Σώματος ή Υπηρεσίας Επιθεώρησης και Ελέγχου που ιδρύεται, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 6 του Ν. 3491/2006 (ΦΕΚ 207/τ.Α'/2-10-2006).

β.Ελεγκτικό Έργο

Στο πλαίσιο του ΣΟΕΕ έχουν εκδοθεί εντολές διενέργειας ελέγχου από μικτά κλιμάκια τα οποία συντονίζουν Ειδικοί Επιθεωρητές του Γ.Ε.Δ.Δ. και συγκροτούνται από Επιθεωρητές των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου που μετέχουν στο ΣΟΕΕ. Οι εντολές αυτές έχουν εκδοθεί κυρίως μετά από Παραγγελίες για προκαταρκτική εξέταση που απεστάλησαν στην Πρόεδρο του ΣΟΕΕ από την Εισαγγελία Εγκλημάτων Διαφθοράς καθώς και από την Εισαγγελέα Οικονομικού Εγκλήματος. Αναλυτικότερα:

- 1 Συγκρότηση μικτού κλιμακίου Ελέγχου – Εντολή Διενέργειας Ελέγχου για την εκτέλεση Εισαγγελικής Παραγγελίας με θέμα τη διακρίβωση ενδεχόμενης τέλεσης αξιόποινων πράξεων από πρόσωπα που εμπλέκονται στη διαδικασία έγκρισης, τιμολόγησης και συνταγογράφησης φαρμακευτικών σκευασμάτων.
2. Συγκρότηση μικτού κλιμακίου Ελέγχου με αντικείμενο τη διερεύνηση καταγγελιών για το τμήμα Παροχών και Ασθένειας του ΠΕΔΙ Πειραιά.
- 3 Συγκρότηση μικτού κλιμακίου Ελέγχου – Εντολή Διενέργειας Ελέγχου καταγγελίας για το ΚΕΕΛΠΝΟ
4. Συγκρότηση μικτού κλιμακίου και Εντολή Διενέργειας Ελέγχου στο Γενικό Νοσοκομείο Λαμίας
- 5 Συγκρότηση Μικτού κλιμακίου Ελέγχου – Εντολή Διενέργειας Προκαταρκτικής εξέτασης – Καταγγελίας Σωματείου Εργαζομένων Κέντρου Ελέγχου & Πρόληψης Νοσημάτων.

ΣΗΜΕΙΩΣΗ:

Το Συντονιστικό Όργανο Επιθεώρησης και Ελέγχου υποστηρίζεται γραμματειακά από το Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης. Στοιχεία Επικοινωνίας:



**Γενικός Επιθεωρητής
Δημόσιας Διοίκησης**

**Λ. ΚΗΦΙΣΙΑΣ 1-3, Τ.Κ. 11523 | ΤΗΛ.: 210 64 70 370-4, FAX: 210 64 70 375
www.gedd.gr**

