



Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης

Δ Ε Λ Τ Ι Ο Τ Υ Π Ο Υ

ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ 2017

Αθήνα, Νοέμβριος 2018

Η Γενική Επιθεωρήτρια Δημόσιας Διοίκησης, Μαρία Παπασπύρου, υπέβαλε στον Πρωθυπουργό κ. Αλέξιο Τσίπρα και στον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων κ. Νικόλαο Βούτση, την προβλεπόμενη από τον ιδρυτικό νόμο 3074/02 ετήσια έκθεση για το έτος 2017.

Η ετήσια έκθεση καθώς και η συνοπτική της παρουσίαση θα αναρτηθούν στην ιστοσελίδα του ΓΕΔΔ (www.gedd.gr). Περιλαμβάνονται σε αυτήν, η συνολική ετήσια δραστηριότητα της Υπηρεσίας με στόχο την καταπολέμηση της διαφθοράς και της κακοδιοίκησης στο δημόσιο τομέα, χαρακτηριστικές υποθέσεις που διερευνήθηκαν, νομοθετικές και οργανωτικές προτάσεις που υποβλήθηκαν, οι σχετικές με την πειθαρχική του δικαιοδοσία ενέργειες και τα αποτελέσματα του ελέγχου περιουσιακής κατάστασης Δημοσίων Υπαλλήλων.

Επίσης περιλαμβάνονται ως παράρτημα, οι αλλαγές στη νομοθεσία που αφορούν την Υπηρεσία του ΓΕΔΔ.

Μαζί με την ετήσια έκθεση του ΓΕΔΔ υποβλήθηκε και η ετήσια έκθεση απολογισμού του Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου (ΣΟΕΕ), στο οποίο παρουσιάζεται η δραστηριότητα όλων των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου κατά το 2017.

Ακολουθεί συνοπτική παρουσίαση της έκθεσης.

**Η Γενική Επιθεωρήτρια
Δημόσιας Διοίκησης**

Μαρία Παπασπύρου



ΓΕΝΙΚΟΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΕΤΗΣΙΑΣ ΕΚΘΕΣΗΣ 2017

Αθήνα, Νοέμβριος 2018

A. Εισαγωγή της Γενικής Επιθεωρήτριας Δημόσιας Διοίκησης

Η διαφθορά συνιστά έναν αδιόρατο τρόπο ανακατεύθυνσης του πλούτου σε πόλους εξουσίας και ισχύος. Παράλληλα, λειτουργεί και ως μηχανισμός de facto αποκλεισμού μεγάλων μερίδων της κοινωνίας από την πρόσβαση σε δημόσια αγαθά, αποτελώντας μέσο εκμετάλλευσης της πλειοψηφίας των πολιτών, οι οποίοι εξαναγκάζονται να συμπράττουν με τους έχοντες τα ηνία αυτού του μηχανισμού, προκειμένου να απολαύσουν αγαθά και υπηρεσίες, που θα έπρεπε να μπορούν να απολαμβάνουν ελεύθερα, τηρουμένης της εκάστοτε νόμιμης διαδικασίας.

Υπ' αυτή την έννοια, η διαφθορά συνέβαλε καθοριστικά στην ένταση της κρίσης που βίωσε η χώρα. Έχοντας, μάλιστα, αφήσει γυμνούς πολλούς θεσμούς από χρήσιμα εργαλεία, η διαφθορά ενήργησε και ως τροχοπέδη στη διοικητική ανασυγκρότηση προς αντιμετώπιση της κρίσης. Συνεπώς, σοβούσας της οικονομικής κρίσης, η πάταξη της διαφθοράς, η εδραίωση της κοινωνικής ειρήνης και η ανάκτηση της εμπιστοσύνης του πολίτη προς το κράτος πέρα από το ότι αποτελούν συνταγματικές επιταγές, παρίστανται ως σκοποί επιτακτικού δημοσίου συμφέροντος.

Τα τελευταία χρόνια, οι ως άνω σκοποί εξυπηρετήθηκαν μέσω **μεγάλων μεταρρυθμιστικών τομών**, το αντικείμενο των οποίων αφορούσε στην εισαγωγή νομοθεσίας που ρύθμιζε με σαφέστερο και αποτελεσματικότερο τρόπο πεδία υψηλού κινδύνου για την ανάπτυξη της διαφθοράς και στην εισαγωγή θεσμών που διαφύλασσαν τον στρατηγικό ρόλο του κράτους στην καταπολέμηση των σχετικών παθογενειών. Ειδικότερα, δε, ουσιαστική συμβολή στην αντιμετώπιση της διαφθοράς παρείχαν τα **θεσμικά, διαρθρωτικά μέτρα, τα οποία ελήφθησαν το 2017**, και με τα οποία επιδιώχθηκε η **εύρυθμη λειτουργία των σωμάτων και υπηρεσιών επιθεώρησης και ελέγχου**. Ενδεικτικά, στα μέτρα αυτά περιλαμβάνεται η σημαντική βελτίωση του ρυθμιστικού πλαισίου για τη λειτουργία του θεσμού, που εκπροσωπώ, του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης (εφ' εξής «Γ.Ε.Δ.Δ.») και η ενίσχυση της στρατηγικής θέσης που κατέχει στο σύστημα επιθεωρήσεων και ελέγχων της δημόσιας διοίκησης, ενόψει των εχεγγών που

προσφέρει η πλήρης προσωπική και λειτουργική ανεξαρτησία του, η κατάρτιση Εθνικού Στρατηγικού Σχεδίου για την Καταπολέμηση της Διαφθοράς και η θεσμοθέτηση διαδικασίας ενίσχυσης της θεωρητικής κατάρτισης των ειδικών ελεγκτών δημόσιας διοίκησης και η υπαγωγή αυτών σε θεσμούς πιστοποίησης των προσόντων και των ικανοτήτων τους.

Απότοκο των ως άνω κομβικών μεταρρυθμίσεων και, συνακόλουθα, της ανάγκης πάταξης της διαφθοράς αποτέλεσε **η αριθμητική αύξηση και η θωράκιση της αποτελεσματικότητας των ελέγχων που διενήργησε η υπηρεσία του Γ.Ε.Δ.Δ.** Παρατηρώντας κανείς τα επίσημα στοιχεία, εντοπίζει ότι οι έλεγχοι κορυφώνονται αριθμητικά μόλις την τελευταία διετία ενώ, περαιτέρω, επικεντρώνονται πλέον σε τομείς υψηλής επικινδυνότητας και έχουν γίνει περισσότερο ποιοτικοί και αποτελεσματικοί. Επί παραδείγματι, είναι χαρακτηριστικό ότι στον τομέα ελέγχων οικονομικής διαχείρισης κατά την τριετία 2015-2017 καταγράφεται αύξηση κατά 30% έναντι του μέσου όρου αυτών της προηγούμενης τριετούς περιόδου. Η, δε, σημασία των εν λόγω ερευνών αποδεικνύεται εναργώς, δοθέντος του ότι πολλές εξ αυτών λαμβάνουν χώρα κατόπιν εισαγγελικών παραγγελιών. Στο σημείο, δε, αυτό επιθυμώ να εξάρω τη μαχητικότητα, τη συνέπεια και τον ζήλο που επιδεικνύουν οι επιθεωρητές του Γ.Ε.Δ.Δ., ανταποκρινόμενοι στα καθήκοντά τους και συμβάλλοντας καθοριστικά στην ενίσχυση της ποιότητας, της ταχύτητας και της αποτελεσματικότητας των διενεργηθέντων ελέγχων.

Επιπλέον, **άλλες κομβικές θεσμικές αλλαγές**, προσανατολιζόμενες προς την κατεύθυνση πάταξης της διαφθοράς, οι οποίες τελέστηκαν το 2017, περιλαμβάνουν την ενίσχυση των πειθαρχικών αρμοδιοτήτων του Γ.Ε.Δ.Δ. (άρ. 80 παρ. 1 ν.4478/2017), τη διεύρυνση της δυνατότητας του να διενεργεί έλεγχο περιουσιακής κατάστασης οποιουδήποτε λειτουργού, οργάνου ή υπαλλήλου του ευρύτερου Δημόσιου Τομέα, εφ' όσον αυτός δεν είναι υπόχρεος υποβολής δήλωσης περιουσιακής κατάστασης (άρ. 80 παρ. 3 ν. 4478/2017) και τη συμμετοχή του στην εκπόνηση Στρατηγικού και Επιχειρησιακού Σχεδιασμού των Επιθεωρήσεων και Ελέγχων του δημόσιου τομέα, πλην αυτού που εκπονείται από τις αρμόδιες Υπηρεσίες του

Υπουργείου Οικονομικών και της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων, για τον οποίο λαμβάνει, ωστόσο γνώση (άρ. 80 παρ. 4 ν.4478/2017).

Θεσμική τομή αποτέλεσε και **ορισμός του ΓΕΔΔ ως ενός εκ των δύο εκπροσώπων της Ελλάδας στις εργασίες της GRECO**, η οποία αναγνωρίζοντας τον συντονιστικό ρόλο του Γ.Ε.Δ.Δ. και λόγω της ειδικότητάς του στα ζητήματα αντιμετώπισης της διαφθοράς στο πλαίσιο των επιθεωρήσεων και ελέγχων της δημόσιας διοίκησης, προέβη στην ως άνω μεταρρύθμιση κατόπιν σχετικής πρότασης της Υπουργού Διοικητικής Ανασυγκρότησης. Υπενθυμίζεται, εξάλλου, ότι η δημιουργία του θεσμού του Γ.Ε.Δ.Δ. εντάσσεται στη σύσταση της Ομάδας κρατών κατά της διαφθοράς του Συμβουλίου της Ευρώπης GRECO για την ίδρυση ενός ειδικού ανεξάρτητου ελεγκτικού οργάνου, με επαρκή νομιμοποίηση και εξουσία, ώστε να μπορεί να εποπτεύει την υλοποίηση του εθνικού στρατηγικού προγράμματος δράσης κατά της διαφθοράς και να συντονίζει τη δράση των επιμέρους μηχανισμών του.

Με τις παραπάνω τομές και μεταρρυθμίσεις ανατράπηκε η πεποίθηση των πολιτών περί της ατιμωρησίας των υπαιτίων και καλλιεργήθηκε κλίμα εμπιστοσύνης προς τους αρμοδίους ελεγκτές της δημόσιας διοίκησης. Μάλιστα, η εμπέδωση της αντίληψης ότι υπάρχει ένας φορέας που αντιμετωπίζει τα φαινόμενα διαφθοράς στη λειτουργία της δημόσιας διοίκησης με ταχύτητα και αποτελεσματικότητα, δρώντας παράλληλα με αμερόληπτο, δίκαιο και διαφανή τρόπο, συνέβαλε καθοριστικά στην επιτυχία των σκοπών του Γ.Ε.Δ.Δ.. Κι αυτό γιατί, κανένας από όσους καταφεύγουν στον Γ.Ε.Δ.Δ., καταγγέλλοντας παράνομες ενέργειες, δεν θα το έκανε, εάν η πεποίθησή του για την ακεραιότητά του και η εμπιστοσύνη του σε αυτόν δεν ήταν ήδη εδραιωμένες. Πράγματι, όπως προκύπτει από την πληθώρα καταγγελιών που λαμβάνει και επεξεργάζεται η υπηρεσία του Γ.Ε.Δ.Δ., οι πολίτες φαίνεται να έχουν αλλάξει τη στάση τους έναντι του φαινομένου της διαφθοράς. Δεν συμβάλλονται με όσους κινητοποιούν τους εν λόγω μηχανισμούς παθογένειας αλλά λαμβάνουν τη θέση του τολμηρού καταγγέλλοντος, συνδράμοντας

καθοριστικά στην πάταξη της διαφθοράς και απαιτώντας από το πολιτικό σύστημα να προχωρήσει σε αυτοκάθαρση.

Στο σημείο αυτό, αξίζει να αναφερθούμε και στην έννοια του εσωτερικού ελέγχου της Δημόσιας Διοίκησης. Βασικός στόχος του Γ.Ε.Δ.Δ. είναι η διασφάλιση της τήρησης της ελεγκτικής διαδικασίας αλλά και της αποδοτικότητας του ελεγκτικού συστήματος. Προς την κατεύθυνση αυτή κινείται και η λειτουργία στο γραφείο του Γ.Ε.Δ.Δ. τομέα παρακολούθησης Μονάδων Εσωτερικού Ελέγχου όλων των φορέων που υπάγονται στην αρμοδιότητα του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης. Η εν λόγω θεσμική αρμοδιότητα διευκρινίστηκε πρόσφατα με απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης που ρυθμίζει την οργάνωση και λειτουργία του γραφείου του Γ.Ε.Δ.Δ..

Αναλυτικότερα, ο εσωτερικός έλεγχος περιλαμβάνει δύο επίπεδα:

Το πρώτο επίπεδο ελέγχου, που αποκαλείται και «πρώτη γραμμή αμύνης», περιλαμβάνει όλες τις εσωτερικές διαδικασίες ελέγχου που η Διοίκηση μιας οργανικής Μονάδας έχει σχεδιάσει και εφαρμόζει καθημερινά, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, έχοντας ως στόχο την εύρυθμη και αποδοτική λειτουργία της. Ο έλεγχος αυτός είναι συνεχής και βασίζεται στην έννοια της διοικητικής εποπτείας ή του ιεραρχικού ελέγχου.

Το δεύτερο επίπεδο ελέγχου, περιλαμβάνει την Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου, η οποία αποτελεί μια ανεξάρτητη αντικειμενική δραστηριότητα κατά βάση συμβουλευτικού χαρακτήρα, της οποίας η σύλληψη και ο σχεδιασμός αποσκοπεί στο να βελτιώνει τις διαδικασίες και λειτουργίες ενός οργανισμού και να παρέχει διαβεβαίωση ότι το σύστημα εσωτερικού ελέγχου ενός δημόσιου φορέα λειτουργεί επαρκώς. Η Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου σε κάθε οργανική μονάδα πραγματοποιεί ελέγχους και αξιολογήσεις, μελέτες, αναλύσεις και συστάσεις. Ο χαρακτήρας των συγκεκριμένων ελέγχων είναι ανεξάρτητος και προληπτικός και λειτουργεί επικουρικά προς τη Διοίκηση.

Κλείνοντας, καθίσταται σαφές ότι η δύσκολη και επίπονη μάχη κατά της διαφθοράς αποτελεί μία από τις σημαντικότερες προκλήσεις της χώρας.

Επισκοπώντας τα μέχρι τώρα αποτελέσματα, προκύπτει ότι οι θεσμικές τομές και μεταρρυθμίσεις στον τομέα καταπολέμησης της διαφθοράς, όπως περιγράφηκαν ως άνω, προσφέρουν τις απαιτούμενες εγγυήσεις για την καταπολέμηση των σχετικών παθογενειών. Πράγματι, οι βάσεις που έχουν τεθεί είναι ισχυρές και μας επιτρέπουν να συνεχίζουμε με αισιοδοξία, σύνεση και εργατικότητα τον δύσκολο αλλά δίκαιο αγώνα που κάνουμε κατά της διαφθοράς.

Μαρία Παπασπύρου
Γενική Επιθεωρήτρια Δημόσιας
Διοίκησης

B. Παρουσίαση της Έκθεσης

Στην εισαγωγή της στην Ετήσια Έκθεση για το 2017 η Γενική Επιθεωρήτρια Δημόσιας Διοίκησης κα Μαρία Παπασπύρου κάνει έναν απολογισμό της δράσης της Υπηρεσίας για το αναφερόμενο έτος και διατυπώνει προτάσεις για την καταπολέμηση των φαινομένων διαφθοράς και κακοδιοίκησης.

Το Α΄ Κεφάλαιο της Ετήσιας Έκθεσης 2017 του ΓΕΔΔ περιλαμβάνει τη συνοπτική παρουσίαση της νομοθεσίας που διέπει το θεσμό και των αρμοδιοτήτων του.

Στο Β΄ Κεφάλαιο παρατίθεται με τη βοήθεια πινάκων και γραφημάτων η στατιστική αποτίμηση του έργου του ΓΕΔΔ (πειθαρχική αρμοδιότητα - ελεγκτικό έργο) κατά το 2017.

Στο Γ΄ Κεφάλαιο παρουσιάζονται μερικές από τις χαρακτηριστικότερες υποθέσεις με τις οποίες ασχολήθηκε ο ΓΕΔΔ και στο επόμενο Δ΄ κεφάλαιο περιλαμβάνει την περιγραφή συντονιστικών ενεργειών του ΓΕΔΔ καθώς και νομοθετικές και οργανωτικές προτάσεις που υπέβαλε το περασμένο έτος.

Το Ε΄ Κεφάλαιο ασχολείται με την άσκηση της πειθαρχικής δικαιοδοσίας του ΓΕΔΔ ενώ στο ΣΤ΄ Κεφάλαιο αποτυπώνονται τα αποτελέσματα του έργου της Διεύθυνσης επεξεργασίας δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης για το 2017.

Στο τελευταίο Ζ΄ Κεφάλαιο παρουσιάζονται οι λοιπές δραστηριότητες του ΓΕΔΔ (ομιλίες, σεμινάρια, συνέδρια, διεθνής δραστηριότητα).

Η Έκθεση συμπληρώνεται από Παράρτημα στο οποίο παρατίθενται τα νομοθετικά κείμενα που αφορούν στον ΓΕΔΔ και στο ΣΟΕΕ.

Γ. Σύντομη Παρουσίαση του έργου του ΓΕΔΔ – Πίνακες και γραφήματα στατιστικής αποτίμησης

Γ.1. Ελεγκτικό Έργο

Για το έτος 2017 η ΓΕΔΔ προχώρησε στον έλεγχο 1123 υποθέσεων μετά από τη διερεύνηση ενός υπερδεκαπλάσιου αριθμού καταγγελιών, επώνυμων και ανώνυμων, εκθέσεων - πορισμάτων ελέγχου ή εγγράφων άλλων Υπηρεσιών που τέθηκαν υπόψη της, καθώς και δημοσιευμάτων των ΜΜΕ.

Οι έλεγχοι που διενεργήθηκαν το 2017, επικεντρώθηκαν σε τομείς υψηλής επικινδυνότητας και τέλεσης πράξεων με μεγάλη ποινική, δημοσιονομική και πειθαρχική απαξία. Οι Ειδικοί Επιθεωρητές του ΓΕΔΔ διενήργησαν για το έτος 2017 πέρα από τις αναφερόμενες ελεγκτικές υποθέσεις στον πίνακα 1, ελέγχους στο πλαίσιο του Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου ΣΟΕΕ και μετά από παραγγελίες των Εισαγγελικών Αρχών για προκαταρκτική εξέταση. Οι συγκεκριμένοι έλεγχοι δεν καταγράφονται και δεν καταμετρούνται στην παρούσα έκθεση για λόγους τήρησης της αρχής της μυστικότητας.

Ιδιαίτερη έμφαση δόθηκε στην αξιολόγηση και περαιτέρω έλεγχο επώνυμων καταγγελιών (42,7%) και εκθέσεων ελέγχου άλλων Σωμάτων και Υπηρεσιών (34,7%) καθώς σε αυτές περιλαμβάνεται και ο μεγάλος αριθμός υποθέσεων που προέκυψαν από τη παρακολούθηση της υλοποίησης των αποφάσεων δημοσιονομικών διορθώσεων καθώς και αποφάσεων επιβολής φορολογίας. Οι ανώνυμες καταγγελίες ελέγχθηκαν σε ποσοστό 15,6% επί του συνολικού έργου της ΓΕΔΔ για το 2017. (Γράφημα 1) γεγονός που σημαίνει ότι ελέγχθηκαν 479 επώνυμες και 175 ανώνυμες καταγγελίες όπως καταδεικνύεται στο Γράφημα (2).

Σε ό,τι αφορά στη θεματική κατανομή των υπό έλεγχο υποθέσεων, δεν διαπιστώνεται σημαντική διαφοροποίηση με άλλες χρονιές. Οι υποθέσεις οικονομικής διαχείρισης αποτελούν σταθερά τη βασική κατηγορία των ελέγχων που πραγματοποιούνται κάθε έτος ενώ για το 2017 παρατηρήθηκε μια αύξηση των ελεγκτικών υποθέσεων που αφορούν Ασφαλιστικά Ταμεία γεγονός που θα μπορούσε να εξηγηθεί από νομοθετικές αλλαγές που οι Υπηρεσίες κλήθηκαν να εφαρμόσουν (Γράφημα 3).

Απασχόλησαν τον ΓΕΔΔ το 2017 σε μεγάλο ποσοστό (33,2%) οι εποπτευόμενοι ιδιωτικοί φορείς γεγονός που πιθανώς οφείλεται στην ανάγκη επαρκούς εποπτείας των εν λόγω φορέων από τις εντεταλμένες προς τούτο δημόσιες υπηρεσίες. Στη δεύτερη θέση παραμένουν οι Δήμοι με ποσοστό 22,9% στο σύνολο των ελεγκτικών υποθέσεων (Γράφημα 4)

Η γεωγραφική κατανομή των υποθέσεων παραμένει σχεδόν ίδια με την Περιφέρεια Αττικής να προηγείται κατά πολύ των υπολοίπων γεωγραφικών περιοχών λόγω της συγκέντρωσης της διοικητικής δραστηριότητας στην ευρύτερη περιοχή της πρωτεύουσας και των άλλων αστικών κέντρων (Γράφημα 6). Μία πιο σύνθετη αναγωγή των υποθέσεων που ελέγχθηκαν ανά περιοχή 100.000 κατοίκων φέρνει στην πρώτη και δεύτερη θέση τις

γεωγραφικές περιφέρειες των Ιονίων Νήσων και του Νότιου Αιγαίου αντιστοίχως, με πιθανή αιτιολογία την διαπλοκή ιδιωτικού με το δημόσιο τομέα εξαιτίας του οικονομικού ενδιαφέροντος που προκύπτει από την αυξημένη τουριστική κίνηση (Γράφημα 7).

Όπως φαίνεται στο Γράφημα (8) οι περισσότερες καταγγελίες αφορούσαν στην πλειοψηφία τους κατ' αρχήν παραβιάσεις του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (66,6%).

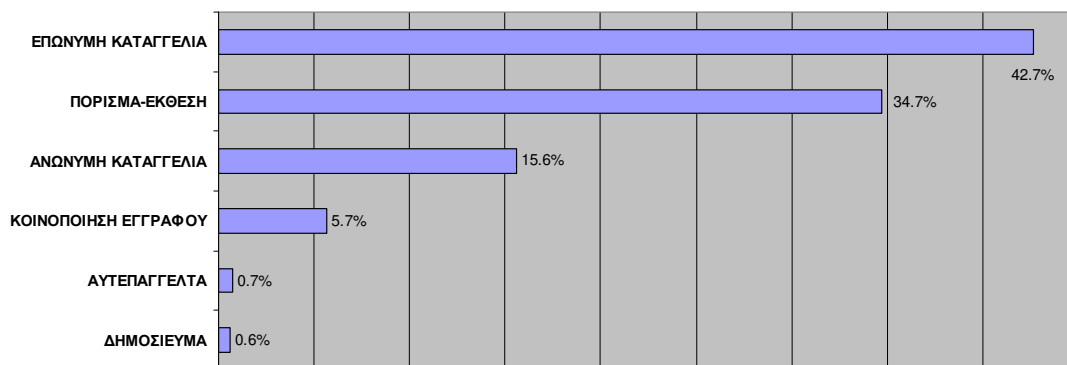
Τέλος, η μέτρηση των υποθέσεων κατά στάδιο εξέλιξης δείχνει ότι το 24,6% των υποθέσεων παραπέμφθηκαν για έλεγχο σε εξειδικευμένο Σώμα ή Υπηρεσία ενώ για το 14,24% εκδόθηκε από τη ΓΕΔΔ εντολή ελέγχου. Οι έλεγχοι αυτοί διενεργούνται είτε από κλιμάκια Ειδικών Επιθεωρητών της Υπηρεσίας είτε από μικτά κλιμάκια Ειδικών Επιθεωρητών και Επιθεωρητών άλλων Σωμάτων, είτε από επιθεωρητές άλλων Σωμάτων στα οποία αποστέλλεται κατά περίπτωση η Εντολή.

Γ.2. Πίνακες- Διαγράμματα ελεγκτικού έργου

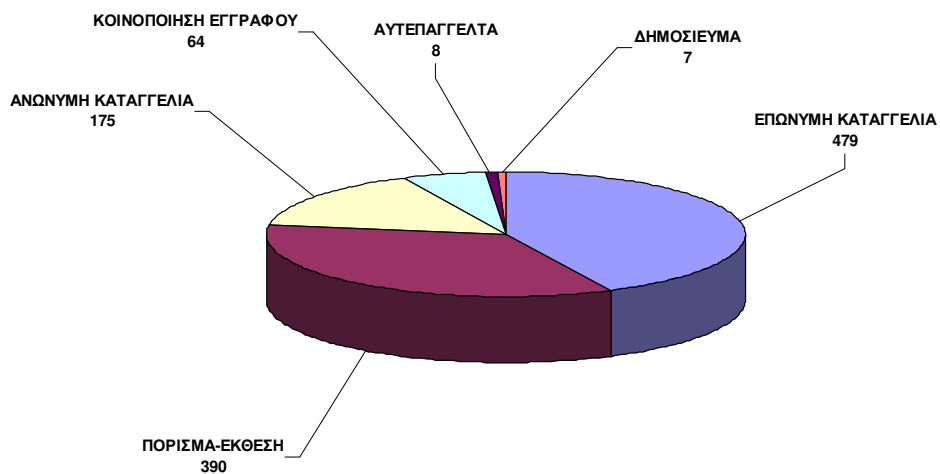
Πίνακας 1

ΘΕΜΑΤΙΚΕΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
ΑΔΕΙΕΣ ΚΑΤΑΣΤ. ΥΓΕΙΟΝ. ΕΝΔΙΑΦ.	29	34	31	54	37	21	3
ΑΛΛΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	112	140	321	282	196	161	141
ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΑ ΤΑΜΕΙΑ	83	30	36	21	18	12	44
ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΡΓΑ	24	35	76	75	38	35	15
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΑ	27	2	10	27	18	8	22
ΛΟΙΠΕΣ ΑΔΕΙΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ	25	19	28	29	22	24	17
ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ	25	25	36	42	31	13	25
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ-ΕΛΕΓΧΟΙ	609	390	576	427	504	923	501
ΠΑΡΑΒΙΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ	67	85	90	213	146	212	164
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	47	48	49	49	49	50	28
ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΑ	122	147	129	153	103	120	78
ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ	27	13	24	29	38	34	17
ΥΓΕΙΑ ΠΡΟΝΟΙΑ / ΔΗΜΟΣΙΑ ΥΓΕΙΑ	163	104	122	163	179	73	63
ΥΓΙΕΙΝΗ - ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ	4	1	3	6	9	2	5
Σύνολο Υποθέσεων	1364	1073	1531	1570	1388	1688	1123

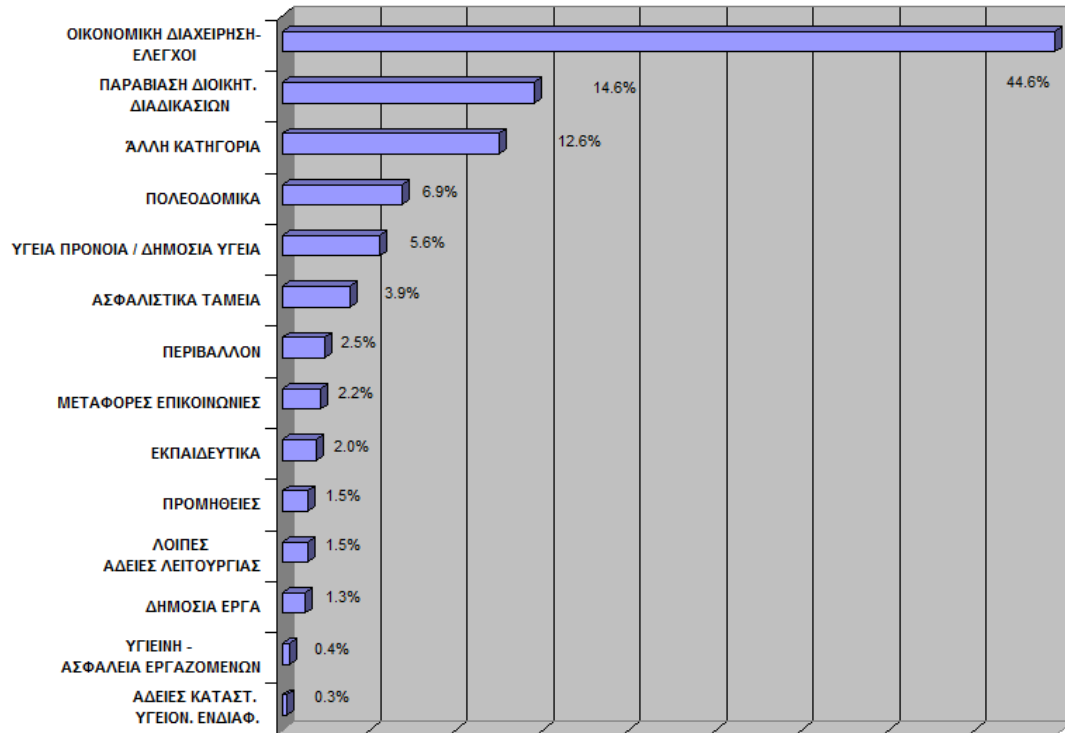
Γράφημα 1
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗ



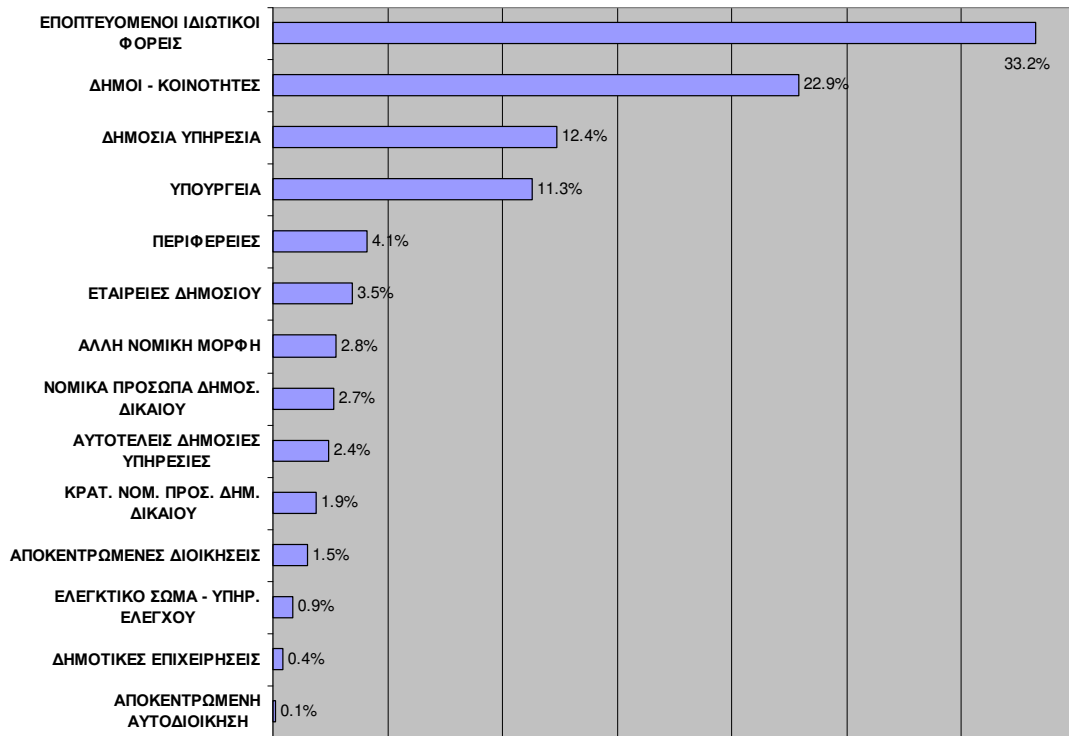
Γράφημα 2
ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗ



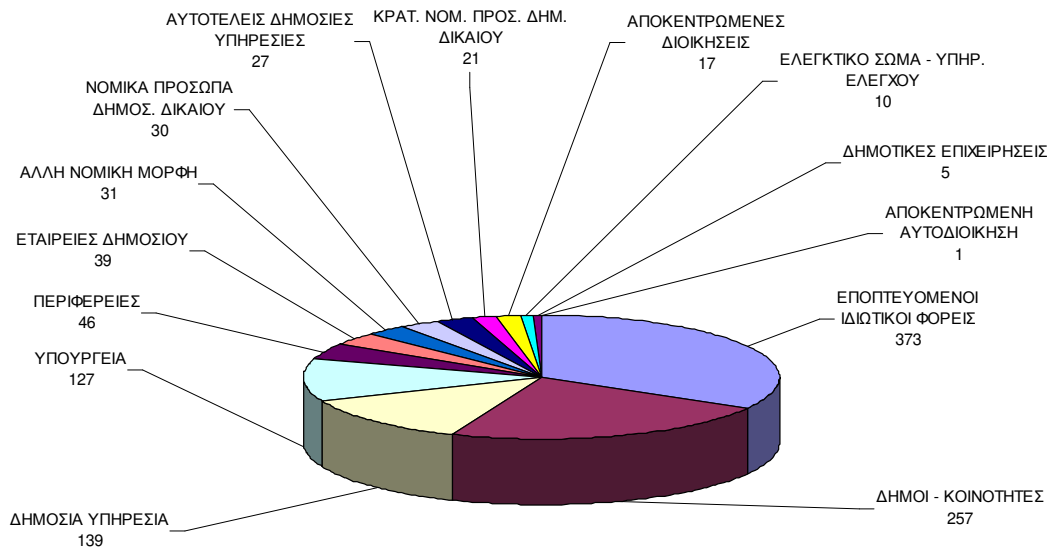
Γράφημα 3
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΘΕΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ



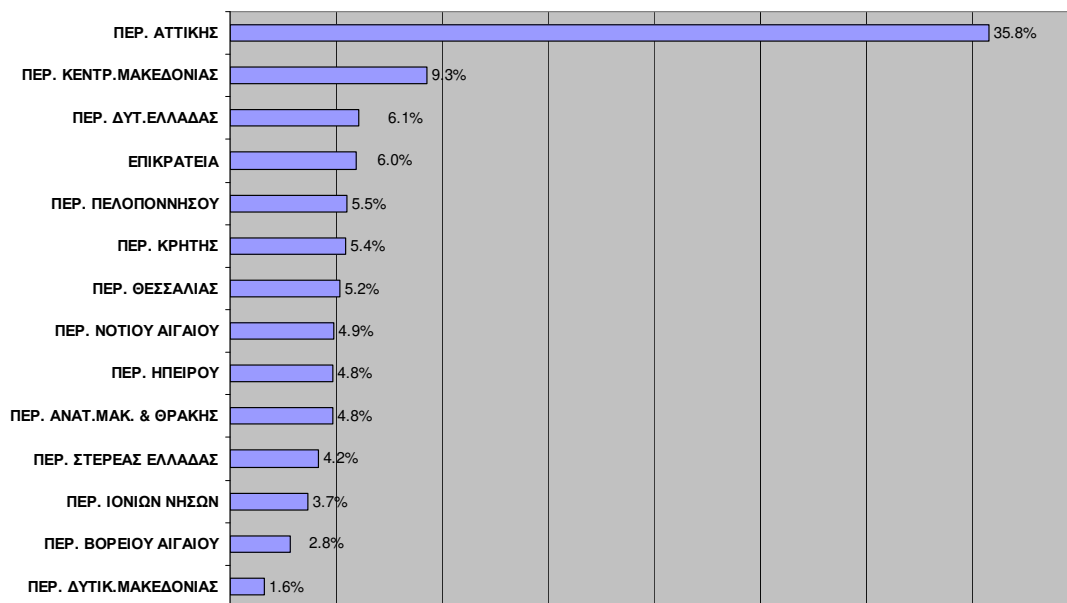
Γράφημα 4
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΝΟΜΙΚΗ ΜΟΡΦΗ ΦΟΡΕΑ



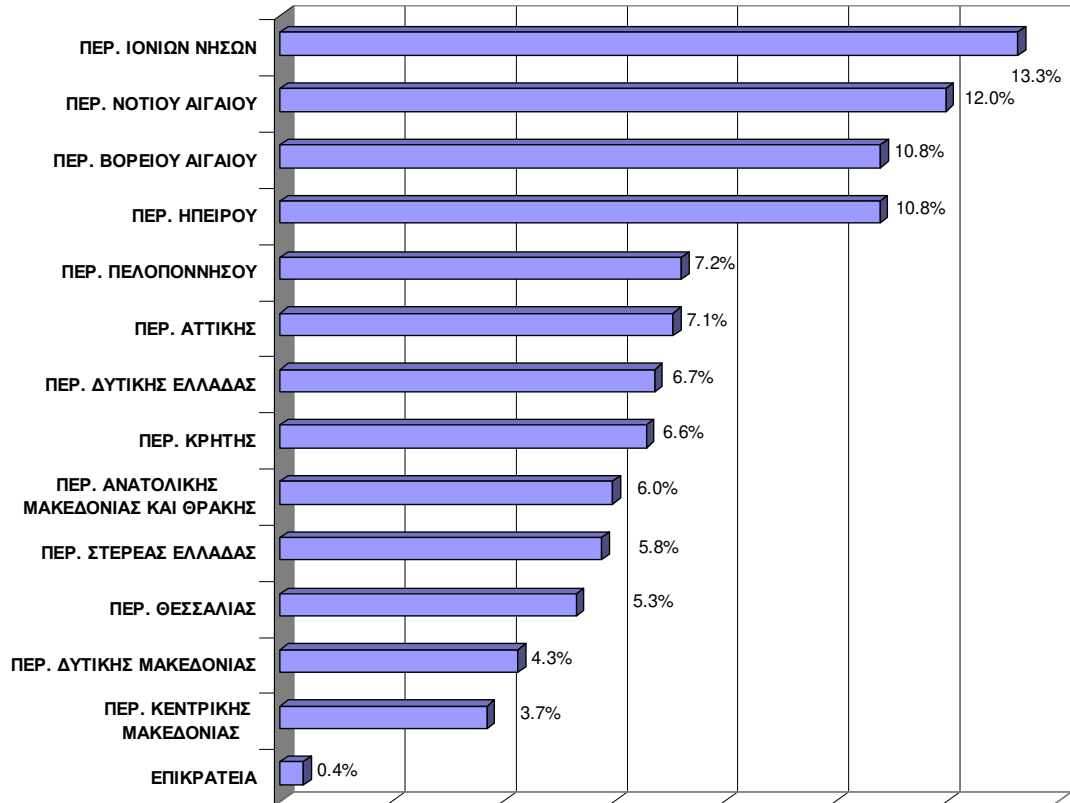
ΓΡΑΦΗΜΑ 5
ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΝΟΜΙΚΗ ΜΟΡΦΗ ΦΟΡΕΑ



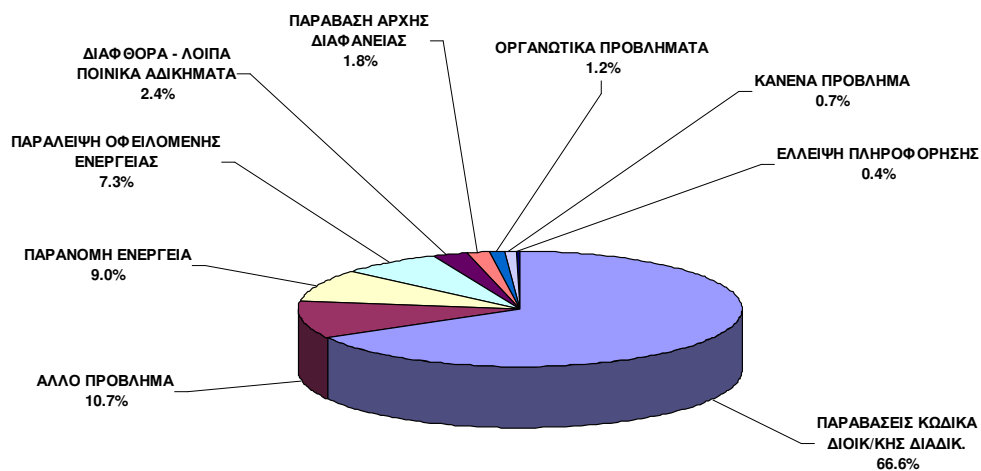
ΓΡΑΦΗΜΑ 6
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΘΕΣΗ ΕΛΕΓΧΟΜΕΝΟΥ ΦΟΡΕΑ



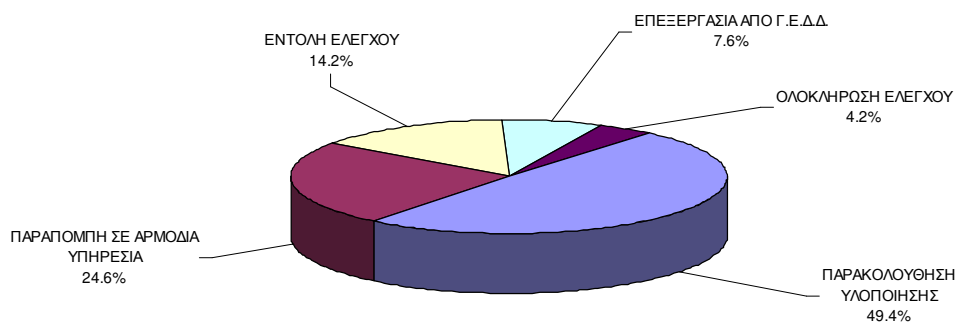
ΓΡΑΦΗΜΑ 7
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΩΝ
ΑΝΑ ΠΛΗΘΥΣΜΟ 100.000 ΚΑΤΟΙΚΩΝ



**ΓΡΑΦΗΜΑ 8
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΜΟΡΦΗ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ**



**ΓΡΑΦΗΜΑ 9
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΣΤΑΔΙΟ ΕΞΕΛΙΞΗΣ**



Γ.3. Πειθαρχική Αρμοδιότητα

Το έτος 2017 κοινοποιήθηκαν στο Γραφείο του ΓΕΔΔ χίλιες οκτακόσιες δεκατρείς (**1.813**) πειθαρχικές αποφάσεις. Ο ΓΕΔΔ έκρινε αναγκαία την υποβολή εκατόν εβδομήντα (170) Ενστάσεων προκειμένου οι αντίστοιχες υποθέσεις να κριθούν εκ νέου από ανώτερο πειθαρχικό όργανο. Εξ αυτών οι ογδόντα τρεις (83) Ενστάσεις ασκήθηκαν ενώπιον Δευτεροβάθμιων Πειθαρχικών Συμβουλίων στρεφόμενων κατά αποφάσεων Πειθαρχικών Συμβουλίων που εξέτασαν την υπόθεση σε πρώτο βαθμό. Οι λοιπές ασκήθηκαν κατά αποφάσεων μονομελών και συλλογικών οργάνων των φορέων (π.χ. Εκτελεστική Επιτροπή Δήμου, Διοικητικό Συμβούλιο ΝΠΔΔ, Διοικητικό Συμβούλιο Α.Ε. κ.α.). Αναλυτική παρουσίαση των σχετικών υποθέσεων παρατίθεται στο Κεφάλαιο (Ε) στο οποίο αναλύεται η άσκηση της Πειθαρχικής Δικαιοδοσίας του ΓΕΔΔ. Στον πίνακα που ακολουθεί παρουσιάζονται οι φορείς που εξέδωσαν τις οριστικές πειθαρχικές αποφάσεις κατά των οποίων υποβλήθηκαν Ενστάσεις από τον ΓΕΔΔ.

Πίνακας 1: Ενστάσεις ΓΕΔΔ κατά οριστικών πειθαρχικών αποφάσεων το έτος 2017

ΦΟΡΕΑΣ	ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΟΡΓΑΝΟ	ΑΝΩΤΕΡΟ ΟΡΓΑΝΟ	ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ ΓΕΔΔ 2017
ΑΑΔΕ	Β' ΚΟΙΝΟ Π.Σ. ΥΠΟΙΚ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΑΔΜΗΕ	ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΑΠΟΚΕΝΤΡ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ-ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	ΚΟΙΝΟ Π.Σ. ΥΠ.ΕΣ. Α.Δ.Ε.Φ	2
	ΚΟΙΝΟ Π.Σ. ΥΠ.ΕΣ., Α.Δ.Ε.Φ.	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΑΠΟΚΕΝΤΡ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΡΗΤΗΣ	ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	ΚΟΙΝΟ Π.Σ. ΥΠ.ΕΣ. Α.Δ.Ε.Φ	1
ΑΠΟΚΕΝΤΡ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚ- ΘΡΑΚ	ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΚΟΙΝΟ Π.Σ. ΥΠ.ΕΣ. Α.Δ.Ε.Φ	1
ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΑΘΗΝΑΣ	ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ	ΚΟΙΝΟ Π.Σ. ΥΠ.ΕΣ. Α.Δ.Ε.Φ	1
Γ.Γ ΕΠΙΚΟΝΩΝΙΑΣ & Γ.Γ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ	ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
Δ. ΣΟΦΑΔΩΝ	ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ	Β' Π.Σ. ΚΕΝΤΡ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	1
ΔΕΛΔΗΕ ΑΕ	ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ Π.Σ. ΔΕΛΔΗΕ	3
	ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ Π.Σ. ΔΕΛΔΗΕ	13
ΔΕΗ	ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ Π.Σ. ΔΕΗ Α.Ε.	1
	ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ Π.Σ. ΔΕΗ Α.Ε.	8
ΔΗΜ. ΑΘΗΝΑΙΩΝ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ	Α' Π.Σ. ΑΤΤΙΚΗΣ Β.Ν.ΑΙΓΑΙΟΥ	1
	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	Α' Π.Σ. ΑΤΤΙΚΗΣ Β.Ν.ΑΙΓΑΙΟΥ	2
	ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ	Α' Π.Σ. ΑΤΤΙΚΗΣ Β.Ν.ΑΙΓΑΙΟΥ	1
			4

	ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	3
ΔΗΜ. ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΩΝ-ΜΕΝΕΜΕΝΗΣ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ	Β' Π.Σ. ΠΕΡ. ΚΕΝΤΡ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	1
ΔΗΜ. ΑΜΦΙΛΟΧΙΑΣ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ	ΚΟΙΝΟ Π.Σ. ΠΕΡ. ΔΥΤ.ΕΛΛΑΔΑΣ	1
ΔΗΜ. ΑΣΠΡΟΠΥΡΓΟΥ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ	Β' Π.Σ. ΑΤΤΙΚΗΣ Β.Ν. ΑΙΓΑΙΟΥ	1
ΔΗΜ. ΔΕΛΤΑ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ	Β' Π.Σ. ΚΕΝΤΡ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	6
ΔΗΜ. ΔΕΛΦΩΝ	ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ	ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟ Π.Σ. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	3
ΔΗΜ. ΔΙΟΥ-ΟΛΥΜΠΟΥ	ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ	Β' Π.Σ. ΚΕΝΤΡ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	1
ΔΗΜ. ΕΔΕΣΣΑΣ	ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ	Β' Π.Σ. ΠΕΡ. ΚΕΝΤΡ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	1
ΔΗΜ. ΕΡΜΙΟΝΙΔΑΣ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ	ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟ Π.Σ. ΟΤΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	1
ΔΗΜ. ΕΥΟΣΜΟΥ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ	Β' Π.Σ. ΚΕΝΤΡ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	8
ΔΗΜ. ΖΩΓΡΑΦΟΥ	ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ	Β' Π.Σ. ΑΤΤΙΚΗΣ Β.Ν. ΑΙΓΑΙΟΥ	1
ΔΗΜ. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ	Α' Π.Σ. ΠΕΡ. ΚΕΝΤΡ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	2
ΔΗΜ. ΚΑΒΑΛΑΣ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ	Π.Σ. ΠΕΡ. ΑΝΑΤ. ΜΑΚ. ΘΡΑΚΗΣ	3
ΔΗΜ. ΚΑΛΑΜΑΡΙΑΣ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ	Β' Π.Σ. ΠΕΡ. ΚΕΝΤΡ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	1
ΔΗΜ. ΚΕΡΚΥΡΑΙΩΝ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ	ΚΟΙΝΟ Π.Σ. ΠΕΡ. ΔΥΤ.ΕΛΛΑΔΑΣ	1
ΔΗΜ. ΛΕΣΒΟΥ	ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ	Β' Π.Σ. ΑΤΤΙΚΗΣ Β.Ν. ΑΙΓΑΙΟΥ	1
ΔΗΜ. ΝΙΚΑΙΑΣ - ΑΓ. ΙΩΑΝΝΗ ΡΕΝΤΗ	ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ	Β' Π.Σ. ΑΤΤΙΚΗΣ Β.Ν. ΑΙΓΑΙΟΥ	1
ΔΗΜ. ΠΑΤΡΕΩΝ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ	ΚΟΙΝΟ Π.Σ. ΠΕΡ. ΔΥΤ.ΕΛΛΑΔΑΣ	1
ΔΗΜ. ΠΑΥΛΟΥ ΜΕΛΑ	ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ	Β' Π.Σ. ΚΕΝΤΡ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	1
ΔΗΜ. ΠΕΙΡΑΙΑ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ	Β' Π.Σ. ΑΤΤΙΚΗΣ Β.Ν. ΑΙΓΑΙΟΥ	1
	ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ	Β' Π.Σ. ΑΤΤΙΚΗΣ Β.Ν. ΑΙΓΑΙΟΥ	2
ΔΗΜ. ΣΑΛΑΜΙΝΑΣ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ	Β' Π.Σ. ΑΤΤΙΚΗΣ Β.Ν. ΑΙΓΑΙΟΥ	1
ΔΗΜ. ΣΥΚΕΩΝ (ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ)	ΔΗΜΑΡΧΟΣ	Β' Π.Σ. ΚΕΝΤΡ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	1
ΔΗΜ. ΤΟΠΕΙΡΟΥ	Π.Σ. ΠΕΡ. ΑΝΑΤ. ΜΑΚ ΘΡΑΚΗΣ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΔΗΜ. ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ	ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ	Π. Σ. ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	1
ΔΗΜ. ΤΡΙΠΟΛΗΣ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ	Π.Σ. ΠΕΡΙΦ. ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	1
ΕΛΤΑ ΑΕ	ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ Π.Σ.ΕΛΤΑ ΑΕ	4
ΕΦΚΑ	Α' Π.Σ. Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ.	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	ΔΙΟΙΚΗΤΗΣ	ΠΕΙΘ. ΣΥΜΒ. ΕΦΚΑ	1
ΝΟΣ. ΓΕΝ. ΑΘΗΝΩΝ Γ. ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ	ΔΙΟΙΚΗΤΗΣ	Π.Π.Σ. 1ης ΥΠΕ	1
	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	Π.Π.Σ. 1ης ΥΠΕ	1
ΟΑΕΔ	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	Π.Σ. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	1
ΠΑΝ. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ	ΠΡΥΤΑΝΗΣ	Π.Σ. ΜΕΛΩΝ ΔΕΠ ΑΕΙ	1
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ	ΚΟΙΝΟ Π.Σ. ΠΕΡ. ΔΥΤ.ΕΛΛΑΔΑΣ	1
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ	Β' Π.Σ. ΚΕΝΤΡ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	1
		Β' Π.Σ. ΠΕΡ. ΚΕΝΤΡ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	2
	ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ	Β' Π.Σ. ΚΕΝΤΡ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	1
ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	Π. Σ. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΡΓΑΣΙΑΣ Κ.Α.Π.	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1

ΥΠ. ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ	ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ	Π.Π.Σ.ΥΠ.ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ	2
ΥΠ. ΕΘΝ. ΑΜΥΝΑΣ	Π.Κ.Π.Σ. ΥΠΕΘΑ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	3
ΥΠ. ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ	ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΥΠ. ΠΑΙΔΕΙΑΣ & ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ	Α/ΘΜΙΟ ΠΕΙΘ. ΣΥΜΒ. ΕΚΠ ΑΤΤ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ	Π.Π.Σ.Π.Δ.Α'ΚΑΙ Β' /ΘΜΙΑΣ ΕΚΠ. ΑΝΑΤ. ΜΑΚ.-ΘΡΑΚΗΣ	1
	ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ	Π.Π.Σ.Π.Δ.Α'ΚΑΙ Β' /ΘΜΙΑΣ ΕΚΠ.ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	1
		Π.Π.Σ.ΥΠ.ΠΑΙΔΕΙΑΣ	1
	Π.Π.Σ. ΠΕ ΚΑΙ ΔΕ ΑΝΤ. ΜΑΚ ΘΡΑΚΗΣ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2
	Π.Π.Σ. ΠΕ ΚΑΙ ΔΕ ΔΥΤ. ΜΑΚ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	Π.Π.Σ. ΠΕ ΚΑΙ ΔΕ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	Π.Π.Σ. ΠΕ ΚΑΙ ΔΕ ΚΕΝΤΡ. ΜΑΚ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	Π.Π.Σ.ΠΕ ΚΑΙ ΔΕ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	Π.Π.Σ.ΥΠ. ΠΑΙΔΕΙΑΣ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	ΠΡΥΤΑΝΗΣ	Π.Π.Σ.ΠΕ ΚΑΙ ΔΕ ΑΤΤΙΚΗΣ	1
ΥΠ. ΥΓΕΙΑΣ & ΚΟΙΝ. ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ	ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ	Π.Π.Σ. 5ης ΥΠΕ	2
	ΔΙΟΙΚΗΤΗΣ	Π.Π.Σ. 5ης ΥΠΕ	2
		ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟ Π.Σ. 6η ΥΠΕ ΥΠ. ΥΓΕΙΑΣ	1
		ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟ Π.Σ. 2ης ΥΠΕ ΥΠ. ΥΓΕΙΑΣ	1
	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	Π.Π.Σ. 1ης ΥΠΕ	3
		Π.Π.Σ. 2ης ΥΠΕ	2
		ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟ Π.Σ. 6η ΥΠΕ ΥΠ. ΥΓΕΙΑΣ	1
		ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟ Π.Σ. ΙΑΤΡΩΝ 2η ΥΠΕ ΠΕΙΡΑΙΩΣ-ΑΙΓΑΙΟΥ	1
	ΠΕΙΘ. ΣΥΜΒ. ΙΑΤΡ. ΕΣΥ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	Π.Π.Σ. 1ης ΥΠΕ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2
	Π.Π.Σ. 2ης ΥΠΕ	ΚΕΝΤΡΙΚΟ Π.Σ. ΙΑΤΡΩΝ ΕΣΥ	5
	Π.Π.Σ. 4ης ΥΠΕ	ΚΕΝΤΡΙΚΟ Π.Σ. ΙΑΤΡΩΝ ΕΣΥ	9
	Π.Σ. ΙΑΤΡΩΝ ΕΣΥ 6ης ΥΠΕ	ΚΕΝΤΡΙΚΟ Π.Σ. ΙΑΤΡΩΝ ΕΣΥ	4
	ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	5
ΚΕΝΤΡΙΚΟ Π.Σ. ΙΑΤΡΩΝ ΕΣΥ		3	
Π.Π.Σ. 5ης ΥΠΕ		1	
ΥΠ. ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ, ΤΗΛ/ΝΙΩΝ & ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ	ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ & ΑΝΘΡ. ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ	ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ	Π.Π.Σ.ΥΠ.ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ	1
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ	Π.Σ. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ,ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2

Πίνακας 2 – αριθμός ενστάσεων κατά κατηγορία εκπαίδευσης

Κατηγορία εκπαίδευσης	
ΠΕ	79
ΤΕ	12
ΔΕ	30
ΥΕ	16
ΑΛΛΕΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΜΙΣΘΩΤΩΝ	33

Πίνακας 3 – αριθμός ενστάσεων κατά νομική μορφή Φορέα

Νομική μορφή φορέα	
ΟΤΑ Α' ΒΑΘΜΟΥ	55
Ν.Π.Δ.Δ.	50
Ν.Π.Ι.Δ.	30
Δ.Υ.	29
ΟΤΑ Β' ΒΑΘΜΟΥ	5
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ	1

Γ.4. Στατιστική Παρουσίαση των Προσφυγών που άσκησε ο ΓΕΔΔ

Το έτος 2017 υποβλήθηκαν δέκα (10) προσφυγές ενώπιον του ΣτΕ και του κατά τόπο αρμοδίου Διοικητικού Εφετείου κατά τελεσίδικων αποφάσεων Πειθαρχικών Συμβουλίων, οι περισσότερες εκ των οποίων αφορούσαν υποθέσεις του Υπουργείου Υγείας και του Υπουργείου Εργασίας. Αναλυτική παρουσίαση των σχετικών υποθέσεων παρατίθεται στο Κεφάλαιο (Ε) στο οποίο αναλύεται η άσκηση της Πειθαρχικής Δικαιοδοσίας του ΓΕΔΔ. Στον πίνακα που ακολουθεί παρουσιάζονται οι φορείς που εξέδωσαν τις τελεσίδικες πειθαρχικές αποφάσεις κατά των οποίων υποβλήθηκαν προσφυγές από τον ΓΕΔΔ.

Πίνακας 4 : Προσφυγές ΓΕΔΔ ενώπιον των Διοικητικών Δικαστηρίων κατά τελεσίδικων πειθαρχικών αποφάσεων κατά το έτος 2017

α/α	Φορέας	Πειθαρχικό όργανο	Διωκόμενος υπάλληλος	Δικαστήριο
1	Υπουργείο Υγείας	Κεντρικό Πειθαρχικό Συμβούλιο	Ιατρός Επιμ. Β'	Συμβούλιο της Επικρατείας

		Ιατρών Ε.Σ.Υ.		
2	Υπουργείο Εξωτερικών	Ανώτατο Πειθαρχικό Υπηρεσιακό Συμβούλιο	Υπάλληλος διπλωματικού κλάδου Πληρ. Υπουρ. Β'	Συμβούλιο της Επικρατείας
3	Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης	Πειθαρχικό Συμβούλιο Υπαλλήλων του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης	Υπάλληλος ΔΕ Τεχνικού	Διοικητικό Εφετείο
4	Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης	Πειθαρχικό Συμβούλιο Υπαλλήλων του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης	Υπάλληλος ΔΕ Διοικητικών Γραμματέων	Διοικητικό Εφετείο
5	Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης	Πειθαρχικό Συμβούλιο Υπαλλήλων του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης	Υπάλληλος ΔΕ Διοικητικών Γραμματέων	Διοικητικό Εφετείο
5	Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής	Πειθαρχικό Συμβούλιο Υπαλλήλων του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης	Υπάλληλος ΔΕ Διοικητικού Λογιστικού	Διοικητικό Εφετείο
6	Υπουργείο Υγείας	Κεντρικό Πειθαρχικό Συμβούλιο Ιατρών Ε.Σ.Υ.	Ιατρός, Δ/ντής μονάδας Γ.Ν.	Διοικητικό Εφετείο
7	Υπουργείο Υγείας	Κεντρικό Πειθαρχικό Συμβούλιο Ιατρών Ε.Σ.Υ.	Ιατρός, Δ/ντής μονάδας Π.Ε.Δ.Υ	Διοικητικό Εφετείο
8	Υπουργείο Υγείας	Κεντρικό Πειθαρχικό Συμβούλιο Ιατρών Ε.Σ.Υ	Ιατρός, Δ/ντής μονάδας	Διοικητικό Εφετείο

			Π.Ε.Δ.Υ	
9	Υπουργείο Υγείας	Κεντρικό Πειθαρχικό Συμβούλιο Ιατρών Ε.Σ.Υ	Ιατρός, Επιμελητής Α' Γ.Ν.	Διοικητικό Εφετείο
10	Υπουργείο Υγείας	Κεντρικό Πειθαρχικό Συμβούλιο Ιατρών Ε.Σ.Υ	Ιατρός, Επιμελητής Α' Π.Ε.Δ.Υ.	Διοικητικό Εφετείο

Γ.5. Παρακολούθηση Ποινικών υποθέσεων

Στους πίνακες που ακολουθούν παρουσιάζεται ο αριθμός των ποινικών διώξεων, παραπεμπτικών βουλευμάτων και καταδικαστικών αποφάσεων που κοινοποιήθηκαν στο Γραφείο του ΓΕΔΔ παρέχοντας στον ΓΕΔΔ τη δυνατότητα παρέμβασης ως προς την έναρξη ή την επίσπευση της πειθαρχικής διαδικασίας τη λήψη διοικητικών καθώς και την παράσταση πολιτικής αγωγής.

Πίνακας 5 – Ποινικές υποθέσεις που κοινοποιήθηκαν στον ΓΕΔΔ

Συνολικές εγγραφές	1723
Ποινική δίωξη	1605
Βούλευμα	66
Δικαστική απόφαση	52

Πίνακας 6 – Αριθμός Ποινικών διώξεων κατά Προέλευση

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΠΟΙΝΙΚΩΝ ΔΙΩΞΕΩΝ-ΑΥΤΟΦΟΡΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ	
ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ - ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ	ΠΛΗΘΟΣ
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΑΘΗΝΩΝ	302
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	219
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΠΕΙΡΑΙΑ	160
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΞΑΝΘΗΣ	84
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΟΖΑΝΗΣ	67
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	52
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΑΤΕΡΙΝΗΣ	51
ΕΙΣΑΓ. ΕΦΕΤΩΝ ΘΕΣ/ΚΗΣ	44
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΡΟΔΟΠΗΣ	43
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	40
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΛΑΡΙΣΑ	35
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	35
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ	32
ΕΙΣΑΓ. ΕΦΕΤΩΝ ΑΘΗΝΩΝ	30
ΑΡΧ. ΕΛΛ. ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ	22
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΣΕΡΡΩΝ	22
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΒΕΡΟΙΑΣ	21
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΟΡΕΣΤΙΑΔΑΣ	20

ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΧΑΝΙΩΝ	19
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ	18
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΝΑΥΠΛΙΟΥ	18
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΤΡΙΠΟΛΕΩΣ	18
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΒΟΛΟΥ	17
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΑΜΦΙΣΣΑ	16
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ	16
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΠΑΤΡΩΝ	15
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΛΑΣΙΘΙΟΥ	15
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΡΕΘΥΜΝΗΣ	13
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΦΛΩΡΙΝΑΣ	12
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΧΙΟΥ	12
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΓΙΑΝΝΙΤΣΩΝ	9
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΣΑΜΟΥ	9
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΣΠΑΡΤΗΣ	9
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	9
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΖΑΚΥΝΘΟΥ	8
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΙΛΚΙΣ	8
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	7
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΣΥΡΟΥ	7
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΩ	7
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΓΥΘΕΙΟΥ	6
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΗΛΕΙΑΣ	6
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ	5
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΑΒΑΛΑΣ	5
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	5
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΔΡΑΜΑΣ	5
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΧΑΛΚΙΔΟΣ	4
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΛΕΥΚΑΔΑΣ	4
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ	3
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΘΗΒΩΝ	3
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΓΡΕΒΕΝΩΝ	3
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΕΔΕΣΣΑΣ	2
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΕΡΚΥΡΑΣ	2
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΡΟΔΟΥ	2
ΥΠ ΔΙΟΙΚ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ	1
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΛΙΒΑΔΕΙΑΣ	1
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΑΡΤΑΣ	1
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	1
ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΙΓΑΙΟΥ	1
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΑΓΡΙΝΙΟΥ	1
ΕΙΣΑΓ. ΕΦΕΤΩΝ ΘΡΑΚΗΣ	1
ΕΦΕΤΕΙΟ ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	1
ΥΠ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ	1

Πίνακας 7 –Αριθμός Ποινικών διώξεων ανά ιδιότητα διωκόμενου

ΠΟΙΝΙΚΕΣ ΔΙΩΞΕΙΣ	
ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΔΙΩΚΟΜΕΝΟΥ	ΠΛΗΘΟΣ
ΔΗΜΟΣΙΟΣ / ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	698
ΑΙΡΕΤΟΣ	305
ΕΛ.ΑΣ. ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΣΩΜΑΤΑ	286
ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΕΥΡΥΤΕΡΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ	43
ΟΡΓΑΝΑ ΕΠΙ ΘΗΤΕΙΑ - ΜΕΤΑΚΛΗΤΟΙ	39
ΓΙΑΤΡΟΙ	51
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΙ / ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ	178
ΙΔΙΩΤΗΣ	5

Πίνακας 8 –Αριθμός βουλευμάτων ανά ιδιότητα διωκόμενου

ΠΑΡΑΠΕΜΠΤΙΚΑ ΒΟΥΛΕΥΜΑΤΑ	
ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΔΙΩΚΟΜΕΝΟΥ	ΠΛΗΘΟΣ
ΔΗΜΟΣΙΟΣ / ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	23
ΑΙΡΕΤΟΣ	20
ΕΛ.ΑΣ. ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΣΩΜΑΤΑ	6
ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΕΥΡΥΤΕΡΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ	5
ΓΙΑΤΡΟΙ	8
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΙ / ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ	4

Πίνακας 9 Αριθμός καταδικαστικών αποφάσεων ανά ιδιότητα διωκόμενου

ΚΑΤΑΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ	
ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΔΙΩΚΟΜΕΝΟΥ	ΠΛΗΘΟΣ
ΔΗΜΟΣΙΟΣ / ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	27
ΑΙΡΕΤΟΣ	6
ΕΛ.ΑΣ. ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΣΩΜΑΤΑ	9
ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΕΥΡΥΤΕΡΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ	3
ΓΙΑΤΡΟΙ	4
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΙ / ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ	3

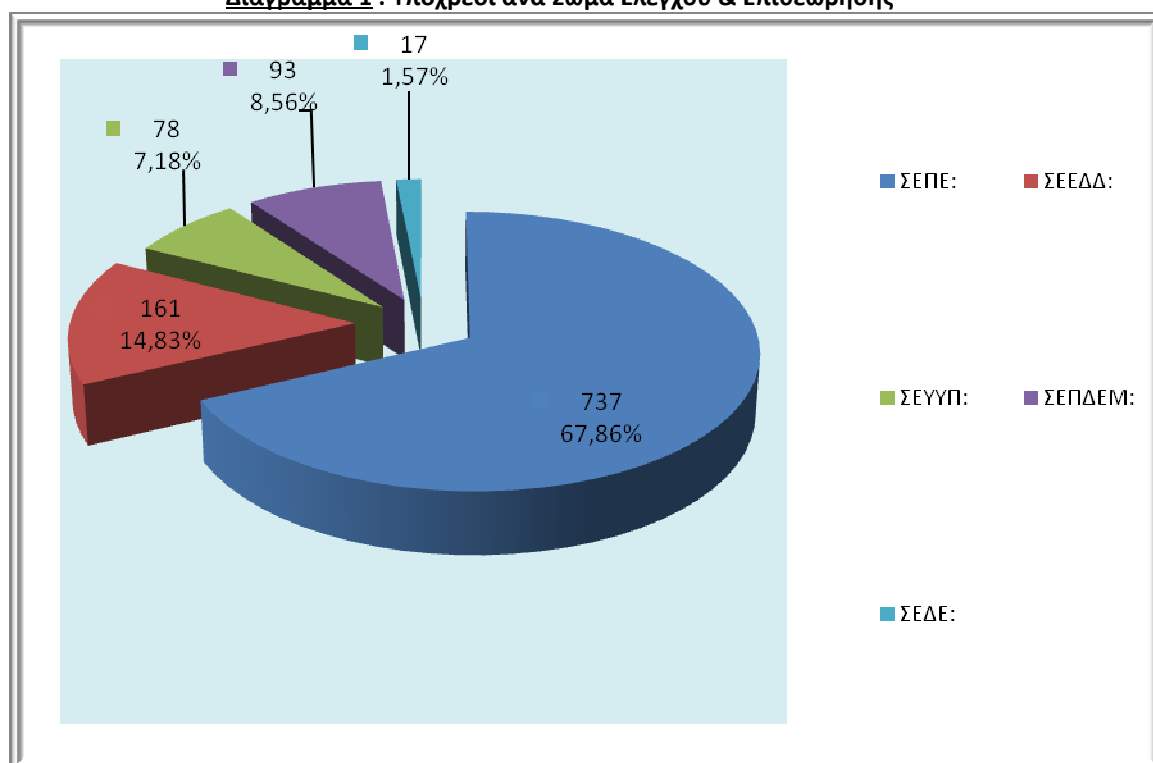
Το έτος 2017 κοινοποιήθηκαν στο Γραφείο του ΓΕΔΔ χίλιες οκτακόσιες δεκατρείς (**1.813**) πειθαρχικές αποφάσεις. Ο ΓΕΔΔ έκρινε αναγκαία την υποβολή εκατόν εβδομήντα (170) Ενστάσεων προκειμένου οι αντίστοιχες υποθέσεις να κριθούν εκ νέου από ανώτερο πειθαρχικό όργανο. Εξ αυτών οι ογδόντα τρείς (83) Ενστάσεις ασκήθηκαν ενώπιον Δευτεροβάθμιων Πειθαρχικών Συμβουλίων στρεφόμενων κατά αποφάσεων Πειθαρχικών Συμβουλίων που εξέτασαν την υπόθεση σε πρώτο βαθμό. Οι λοιπές ασκήθηκαν κατά αποφάσεων μονομελών και συλλογικών οργάνων των φορέων (π.χ. Εκτελεστική Επιτροπή Δήμου, Διοικητικό Συμβούλιο ΝΠΔΔ, Διοικητικό Συμβούλιο Α.Ε. κ.α.). Αναλυτική παρουσίαση των σχετικών υποθέσεων παρατίθεται στο Κεφάλαιο (Ε) στο οποίο αναλύεται η άσκηση της Πειθαρχικής Δικαιοδοσίας του ΓΕΔΔ. Στον πίνακα που ακολουθεί παρουσιάζονται οι φορείς που εξέδωσαν τις οριστικές πειθαρχικές αποφάσεις κατά των οποίων υποβλήθηκαν Ενστάσεις από τον ΓΕΔΔ.

Δ. Έλεγχος Ετήσιων Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης (Πίνακες-Διαγράμματα)

Υπόχρεοι Υποβολής ΔΠΚ και ΔΟΣ

ΔΠΚ & ΔΟΣ 2017 (ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΟ 2016)				
ΠΙΝΑΚΑΣ 1				
ΣΩΜΑΤΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ				
	ΥΠΟΧΡΕΟΙ	ΜΗ ΥΠΟΒΑΛΛΟΝΤΕΣ	% συμμόρφωσης	% επί συνόλου 2.150 υπόχρεων
ΣΕΠΕ:	737	1	99,86%	34,28%
ΣΕΕΔΔ:	161	0	100,00%	7,49%
ΣΕΥΥΠ:	78	0	100,00%	3,63%
ΣΕΠΔΕΜ:	93	0	100,00%	4,33%
ΣΕΔΕ:	17	0	100,00%	0,79%
Σύνολο	1.086	1	99,91%	50,51%

Διάγραμμα 1 : Υπόχρεοι ανά Σώμα Ελέγχου & Επιθεώρησης



ΠΙΝΑΚΑΣ 2

ΟΡΓΑΝΙΚΕΣ ΜΟΝΑΔΕΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ, ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ Ή ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ

	ΥΠΟΧΡΕΟΙ	ΜΗ ΥΠΟΒΑΛΛΟΝΤΕΣ	% συμμόρφωσης	% επί συνόλου 2.150 υπόχρεων
ΔΗΜΟΣΙΟΥ	672	3	99,55%	31,26%
ΝΠΔΔ	183	2	98,91%	8,51%
ΟΤΑ Α & Β ΒΑΘΜΟΥ	33	6	81,82%	1,53%
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕΣ ΔΙΟΙΚΗΣΕΙΣ	12	0	100,00%	0,56%
Σύνολο	900	11	98,78%	41,86%

ΠΙΝΑΚΑΣ 3

ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΙ Υ.Δ.Ε. ΓΛΚ & ΑΡΧΗ ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΗΣ...(F.I.U.)

	ΥΠΟΧΡΕΟΙ	ΜΗ ΥΠΟΒΑΛΛΟΝΤΕΣ	% συμμόρφωσης	% επί συνόλου 2.150 υπόχρεων
ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΙ Υ.Δ.Ε.	81	0	100,00%	3,77%
ΑΡΧΗ ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΗΣ	83	2	97,59%	3,86%
Σύνολο	164	2	98,78%	7,63%
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	2.150	14	99,35%	100,00%

Διάγραμμα 2: Κατηγορίες Υπόχρεων σε ΔΠΚ & ΔΟΣ (2017) στον ΓΕΔΔ

